Der Wert des Anoymen

Robert Landwirth TU-Darmstadt/FraunhoferSIT

robert.landwirth@tu-darmstadt.de

PANDA-Projekt (www.panda-projekt.de)





Motivation

Anonyme Kommunikationsräume (Darknets) werden vornehmlich in zwei Dimensionen behandelt:

- Problem der Strafverfolgung (in liberal-demokratischen Staaten)
- Ermöglichung von Zensurumgehung (in autoritären Staaten)

Welchen Wert könnte Anonymität in liberal-demokratischen Staaten haben?



Ablauf der Argumentation

- Begriff der Anonymität
- Begriff der Autonomie
- Begriff der Privatheit
- Wert des Anonymen
- Problematisierung der Kommunikationssituation im Internet
- Kultur der Anonymität als Antwort?



Anonymität

- Technik zur Verschleierung von Identitätsmarkern
 - Bspw.: Maske, IP-Adressverschleierung, Pseudonym
- Resultiert in einer Differenzierung von Handlungskontexten
 - Maske: Verhalten am Abend vs. Verhalten in sonstigen Stiuationen
 - IP-Adresse: Internettraffic in einer Sessesion vs. sonstige Sessions
 - Pseudonym: Publizierte Inhalte vs. Autor als Person
- Sozialtechnik zum Erwartungs-/Wissensmanagement
 - Kommunikation muss an situatives Verhalten anschließen.



Autonomie (nach Rössler)

Privatheit schützt Autonomie

 Autonomie ist selbstständiges Treffen von Entscheidungen in Übereinstimmung mit einem authentischen Selbstbild und Realisierung der Entscheidungen in Zielen und Projekten.



Privatheit (nach Rössler)

"(Zu verstehen ist) **Privatheit als Kontrolle über den Zugang von anderen** und damit als Schutz vor dem unerwünschten Zutritt anderer – wobei dieser Zugang oder Zutritt als tatsächlicher physischer Zutritt (in Räume) und als metaphorischer Zutritt zur Persönlichkeit, und zwar im Sinne eines Zugriffs auf Informationen einerseits und im Sinne von Einspruchs- oder Verhaltensweisen andererseits bestimmt wurde; so dass sich das, was wir unter privat verstehen, in diese drei Hinsichten oder Dimensionen aufgliedern lässt: Privatheit des Ortes, Privatheit der Informationskontrolle und Privatheit der Entscheidung oder Handlung." (Wert des Privaten, S.84)



Privatheit (nach Rössler)

Dezisionale Privatheit

- Integrität der eigenen Entscheidung und Möglichkeit diese 'zu leben'
- Angewiesen auf soziale Normen und Fehlen von Manipulation

Informationelle Privatheit

- Kontrolle über das Wissen über die eigene Person
- Wichtig für Möglichkeit authentischer Selbstdarstellung und für intime Beziehungen

Lokale Privatheit

- Kontrolle über einen persönlichen Raum
- Wichtig für bestimmte Formen von Selbstreflexion



Anonymität als Wert

- Anonymität kann als Technik verstanden werden, die qua Differenzierung von Handlungskontexten v.a. informationelle Privatheit kompensatorisch schützen kann.
- Anonymität kann auch selbst als Wert verstanden werden, insofern Handlungssituationen existieren, in denen die Erwartung anonymen Handelns normativ in die Interaktionsstruktur eingebaut ist.
 - Anonymität als Wert speist sich in (einem Gefühl von) erweiterter
 Handlungsfreiheit und damit einhergehend einer geänderten Erwartung an das eigene Handeln durch andere
 - Bspw.: Verhalten an Fasching, Unbekannt in einer fremden Stadt



Kommunikationsprobleme im Internet

- 1. Fernkommunikation resultiert in einer konfliziösen Aufladung von Kommunikationsverläufen
 - Keine gemeinsame Bedeutungsproduktion
 - Keine Kommunikation durch Körperlichkeit
 - Objektivität der Schriftform
- 2. Das Internet als Gedächtnis führt zu einem Entgleisen der Kontrolle über die eigene Selbstdarstellung
 - Entbettung von Mitteilungen
- Die Omnipräsenz von Tracking führt zu einer fundamentalen Intransparenz gegenüber der Folgen des eigenen Handelns und ermöglicht Verhaltensmanipulation



Privatheit im Internet

- Kommunikationssituation (Multiplikation von Rechtfertigungssituationen) und Tracking (Manipulation) unterlaufen dezisionale Privatheit
- Internet als Gedächtnis (Erhalt der Mitteilung) und Tracking (unwissentliches Speichern von Mitteilungen) unterlaufen informationelle Privatheit

Wir brauchen neue soziale Normen für die Kommunikation im Internet



Kultur der Anonymität als Antwort?

- Technisch anonyme Kommunikationsräume und die Erwartung von anonymen Verhalten in ihnen, stellt eine Möglichkeit für die Herausbildung 'neuer' Normen für die Kommunikation im Internet
 - Hat Auswirkungen auf kommunizierte Inhalte, den Umgang mit Rechtfertigungsaufforderungen und allgemein Kommunikationsfolgen

Es könnte eine Option sein Darknets und ähnliche Kommunikationsräume für die breite Nutzung zu popularisieren



Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit



