

forum
<privatheit>

selbstbestimmtes_leben_
in_der_digitalen_welt

Konferenz

**„Die Zukunft der informationellen
Selbstbestimmung“**

am 26. und 27. November 2015

in Berlin

Programm

Veranstalter

Forum Privatheit

Kontakt

Peter Zoche

Koordinator Sicherheitsforschung
und Technikfolgenabschätzung

Telefon +49 721 6809-152

Fax +49 721 6809-315

info@forum-privatheit.de

Veranstaltungsort

Kalkscheune

Johannisstraße 2

10117 Berlin

Weitere Informationen auf:

www.forum-privatheit.de



Konferenz

„Die Zukunft der informationellen Selbstbestimmung“

26. und 27. November 2015

Kalkscheune | Johannisstraße 2 | 10117 Berlin

Inhalt

<u>Programmübersicht</u>	4
<u>Raumplan Kalkscheune</u>	8
<u>Keynotes</u>	11
<u>Tracks</u>	15
<u>Vorträge</u>	23
<u>Vortragende</u>	35
<u>Weitere Beteiligte</u>	47
<u>Master in Design Projects</u>	57
<u>Postersession</u>	63
<u>Anfahrt</u>	72
<u>Projektpartner</u>	76
<u>Impressum</u>	77

Programmübersicht

Donnerstag, 26. November 2015									
Moderation aller Veranstaltungen im Plenum ▶ Marc Langebeck, rbbm									
▶ Postersession Ausstellung an beiden Konferenztagen									
9:00	Registrierung								
11:00	Eröffnung und Begrüßung ▶ Stefan Müller, Parlamentarischer Staatssekretär, Bundesministerium für Bildung und Forschung								
	Keynotes <i>When self-protection is not protectionism: the EU, Google, and illegal corporate behavior</i> ▶ Eric Clemons, University of Pennsylvania, Philadelphia								
	<i>Die Zukunft der informationellen Selbstbestimmung</i> ▶ Peter Schaar, EAID Europäische Akademie für Informationsfreiheit und Datenschutz, Berlin								
12:30	Mittagspause (Buffet)								
14:00	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="background-color: #ffe0b2; width: 50%; vertical-align: top;"> Track 1 Informationelle Selbstbestimmung als normative Orientierungsfolie </td> <td style="background-color: #fff9c4; width: 50%; vertical-align: top;"> Track 2 Informationelle Selbstbestimmung in der soziotechnischen Datenlandschaft </td> </tr> <tr> <td style="background-color: #ffe0b2; vertical-align: top;"> 1. 1 Aktuelle Problemlagen der Informationellen Selbstbestimmung ▶ Fachliche Leitung: Alexander Roßnagel </td> <td style="background-color: #fff9c4; vertical-align: top;"> 2. 1 Informationelle Selbstbestimmung - Kultur digitaler Handlungswelten und plurales Selbst ▶ Fachliche Leitung: Jessica Heesen & Carsten Ochs </td> </tr> <tr> <td style="background-color: #ffe0b2; vertical-align: top;"> <i>Informationelle Selbstbestimmung als vielschichtiges Bündel von Rechtsbindungen und Rechtspositionen</i> ▶ Marion Albers, Universität Hamburg </td> <td style="background-color: #fff9c4; vertical-align: top;"> <i>Das mehrfache Selbst der Selbstbestimmung</i> ▶ Dietmar Kammerer, Universität Marburg </td> </tr> <tr> <td style="background-color: #ffe0b2; vertical-align: top;"> <i>Kritische Theorie des Privaten</i> ▶ Carlos Becker & Oskar Brabanski, Universität Frankfurt </td> <td style="background-color: #fff9c4; vertical-align: top;"> <i>Von den Daten der Person zu den Daten der Figur: Wie Literatur informationelle Selbstbestimmung aushebelt und zugleich eine neue Ethik produziert</i> ▶ Innokentij Kreknin, Universität Passau </td> </tr> </table>	Track 1 Informationelle Selbstbestimmung als normative Orientierungsfolie	Track 2 Informationelle Selbstbestimmung in der soziotechnischen Datenlandschaft	1. 1 Aktuelle Problemlagen der Informationellen Selbstbestimmung ▶ Fachliche Leitung: Alexander Roßnagel	2. 1 Informationelle Selbstbestimmung - Kultur digitaler Handlungswelten und plurales Selbst ▶ Fachliche Leitung: Jessica Heesen & Carsten Ochs	<i>Informationelle Selbstbestimmung als vielschichtiges Bündel von Rechtsbindungen und Rechtspositionen</i> ▶ Marion Albers, Universität Hamburg	<i>Das mehrfache Selbst der Selbstbestimmung</i> ▶ Dietmar Kammerer, Universität Marburg	<i>Kritische Theorie des Privaten</i> ▶ Carlos Becker & Oskar Brabanski, Universität Frankfurt	<i>Von den Daten der Person zu den Daten der Figur: Wie Literatur informationelle Selbstbestimmung aushebelt und zugleich eine neue Ethik produziert</i> ▶ Innokentij Kreknin, Universität Passau
Track 1 Informationelle Selbstbestimmung als normative Orientierungsfolie	Track 2 Informationelle Selbstbestimmung in der soziotechnischen Datenlandschaft								
1. 1 Aktuelle Problemlagen der Informationellen Selbstbestimmung ▶ Fachliche Leitung: Alexander Roßnagel	2. 1 Informationelle Selbstbestimmung - Kultur digitaler Handlungswelten und plurales Selbst ▶ Fachliche Leitung: Jessica Heesen & Carsten Ochs								
<i>Informationelle Selbstbestimmung als vielschichtiges Bündel von Rechtsbindungen und Rechtspositionen</i> ▶ Marion Albers, Universität Hamburg	<i>Das mehrfache Selbst der Selbstbestimmung</i> ▶ Dietmar Kammerer, Universität Marburg								
<i>Kritische Theorie des Privaten</i> ▶ Carlos Becker & Oskar Brabanski, Universität Frankfurt	<i>Von den Daten der Person zu den Daten der Figur: Wie Literatur informationelle Selbstbestimmung aushebelt und zugleich eine neue Ethik produziert</i> ▶ Innokentij Kreknin, Universität Passau								

	<p><i>Informationelle Selbstbestimmung oder Privatheit? Zu den semantischen und normativen Unterschieden verschiedener Konzepte des Persönlichkeitsschutzes im „digitalen“ Zeitalter</i></p> <p>► Gerrit Hornung, Universität Kassel</p>	<p><i>Kultur und Anonymität – Rahmenbedingungen für ein Mittel der informationellen Selbstbestimmung</i></p> <p>► Johannes Wiele, Bettina Weßelmann & Stephan Holtwisch, IBM Deutschland, München</p>
16:00	Kaffeepause	
16:30	<p>1.2 Informationelle Selbstbestimmung und Big Data ... = small user?</p> <p>► Fachliche Leitung: Thilo von Pape & Sabine Trepte</p>	<p>2.2 Informationelle Selbstbestimmung in der Daten-Ökonomie</p> <p>► Fachliche Leitung: Thomas Hess</p>
	<p><i>Recht oder Verhandlungssache? Herausforderungen für die informationelle Selbstbestimmung aus der Perspektive von Jugendlichen</i></p> <p>► Niels Brüggem & Ulrike Wagner, IFF – Institut für Medienpädagogik in Forschung und Praxis, München</p>	<p><i>Informationelle Selbstbestimmung aus ordnungsökonomischer Sicht</i></p> <p>► Malte Dold & Tim Krieger, Universität Freiburg</p>
	<p><i>Vertrauen in kollektive Privatheit – Geben wir unsere informationelle Selbstbestimmung auf?</i></p> <p>► Ricarda Moll, Universität Münster</p>	<p><i>Der Preis des Kostenlosen – Datenbasierte Geschäftsmodelle aus Nutzer- und Anbieterperspektive</i></p> <p>► Jin Gerlach, Technische Universität Darmstadt</p>
	<p><i>Adieu Einwilligung, war schön mit Dir – Neue Herausforderungen für die Gewährleistung informationeller Selbstbestimmung im Angesicht von Big Data Technologien</i></p> <p>► Max-R. Ulbricht & Karsten Weber, Technische Universität Cottbus</p>	<p><i>Emission statt Transaktion: Weshalb das klassische Datenschutzparadigma nicht mehr funktioniert</i></p> <p>► Sven Türpe, Jürgen Geuter & Andreas Poller, Fraunhofer SIT, Darmstadt</p>
18:30	<p>Ausstellungseröffnung mit Masterarbeiten zum Thema „Öffentlich – Privat“ des Masterstudiengangs „Master of Arts in Design Projects“ am Fachbereich Design der Hochschule Niederrhein, Krefeld</p> <p>► Sigrun Prahl & Masterstudent/-innen</p>	
19:30	Abendbuffet	
Legende	<p>■ Ebene 1, Raum 1 ■ Ebene 1, Galerie ■ Ebene 0, Saal ■ Ebene 2, Loft ■ Ebene 1, Raum 2</p>	

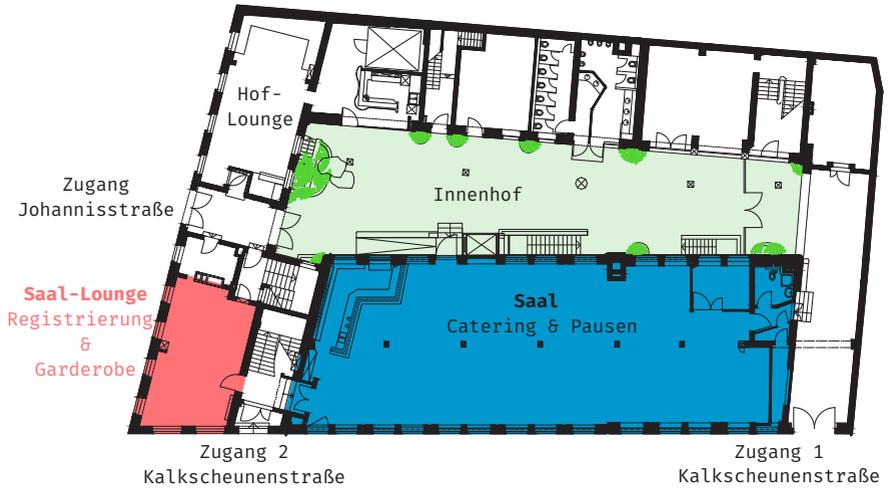
Programmübersicht

<h2>Freitag, 27. November 2015</h2>													
<p>Moderation aller Veranstaltungen im Plenum ▶ Marc Langebeck, rbbm</p>													
<p>▶ Postersession Ausstellung an beiden Konferenztagen</p>													
<p>9:00</p>	<p>Keynote <i>Die Vermessung des Selbst. Self-Tracking in der digitalen Kontrollgesellschaft</i> ▶ Ramón Reichert, Donau-Universität Krems</p>												
<p>10:00</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="background-color: #ffe0e0; padding: 5px;"> <p>Track 1 Informationelle Selbstbestimmung als normative Orientierungsfolie</p> </td> <td style="background-color: #ffffe0; padding: 5px;"> <p>Track 2 Informationelle Selbstbestimmung in der soziotechnischen Datenlandschaft</p> </td> </tr> <tr> <td style="background-color: #ffe0e0; padding: 5px;"> <p>1.3 Zur zukünftigen Gestaltung der informationellen Selbstbestimmung ▶ Fachliche Leitung: Marit Hansen & Michael Waidner</p> </td> <td style="background-color: #ffffe0; padding: 5px;"> <p>2.3 Informationelle Selbstbestimmung und die Zukunft der Demokratie ▶ Fachliche Leitung: Jörn Lamla</p> </td> </tr> <tr> <td style="background-color: #ffe0e0; padding: 5px;"> <p><i>Privatheit als Element der Freiheit – die ökonomische Sicht</i> ▶ Arnold Picot, Universität München</p> </td> <td style="background-color: #ffffe0; padding: 5px;"> <p><i>Demokratiethoretische Implikationen des Rechts auf informationelle Selbstbestimmung</i> ▶ Max Winter, Universität Jena</p> </td> </tr> <tr> <td style="background-color: #ffe0e0; padding: 5px;"> <p><i>Informationelle Selbstbestimmung und informationelle Selbstgestaltung</i> ▶ Michael Nagenborg, Universität Twente, Enschede</p> </td> <td style="background-color: #ffffe0; padding: 5px;"> <p><i>Über die Verpflichtung der Hersteller zur Mitwirkung bei informationeller Selbstbestimmung</i> ▶ Clemens H. Cap, Universität Rostock</p> </td> </tr> <tr> <td style="background-color: #ffe0e0; padding: 5px;"> <p><i>Standard-Datenschutzmodell und die Unterscheidung von Privacy und Datenschutz</i> ▶ Martin Rost, Unabhängiges Landeszentrum für Datenschutz Schleswig-Holstein (ULD), Kiel</p> </td> <td style="background-color: #ffffe0; padding: 5px;"> <p><i>Internationalisierung vs. Nationalisierung im Zeitalter globaler Datenverarbeitung</i> ▶ Christian Geminn & Maxi Nebel, Universität Kassel</p> </td> </tr> <tr> <td style="background-color: #ffe0e0; padding: 5px;"> </td> <td style="background-color: #ffffe0; padding: 5px;"> <p><i>Nutzerbeteiligung bei Facebook: Wie Millionen Nutzer an Entscheidungen über Privatheit und Data Governance involviert werden</i> ▶ Jens Grossklags, Penn State University, University Park</p> </td> </tr> </table>	<p>Track 1 Informationelle Selbstbestimmung als normative Orientierungsfolie</p>	<p>Track 2 Informationelle Selbstbestimmung in der soziotechnischen Datenlandschaft</p>	<p>1.3 Zur zukünftigen Gestaltung der informationellen Selbstbestimmung ▶ Fachliche Leitung: Marit Hansen & Michael Waidner</p>	<p>2.3 Informationelle Selbstbestimmung und die Zukunft der Demokratie ▶ Fachliche Leitung: Jörn Lamla</p>	<p><i>Privatheit als Element der Freiheit – die ökonomische Sicht</i> ▶ Arnold Picot, Universität München</p>	<p><i>Demokratiethoretische Implikationen des Rechts auf informationelle Selbstbestimmung</i> ▶ Max Winter, Universität Jena</p>	<p><i>Informationelle Selbstbestimmung und informationelle Selbstgestaltung</i> ▶ Michael Nagenborg, Universität Twente, Enschede</p>	<p><i>Über die Verpflichtung der Hersteller zur Mitwirkung bei informationeller Selbstbestimmung</i> ▶ Clemens H. Cap, Universität Rostock</p>	<p><i>Standard-Datenschutzmodell und die Unterscheidung von Privacy und Datenschutz</i> ▶ Martin Rost, Unabhängiges Landeszentrum für Datenschutz Schleswig-Holstein (ULD), Kiel</p>	<p><i>Internationalisierung vs. Nationalisierung im Zeitalter globaler Datenverarbeitung</i> ▶ Christian Geminn & Maxi Nebel, Universität Kassel</p>		<p><i>Nutzerbeteiligung bei Facebook: Wie Millionen Nutzer an Entscheidungen über Privatheit und Data Governance involviert werden</i> ▶ Jens Grossklags, Penn State University, University Park</p>
<p>Track 1 Informationelle Selbstbestimmung als normative Orientierungsfolie</p>	<p>Track 2 Informationelle Selbstbestimmung in der soziotechnischen Datenlandschaft</p>												
<p>1.3 Zur zukünftigen Gestaltung der informationellen Selbstbestimmung ▶ Fachliche Leitung: Marit Hansen & Michael Waidner</p>	<p>2.3 Informationelle Selbstbestimmung und die Zukunft der Demokratie ▶ Fachliche Leitung: Jörn Lamla</p>												
<p><i>Privatheit als Element der Freiheit – die ökonomische Sicht</i> ▶ Arnold Picot, Universität München</p>	<p><i>Demokratiethoretische Implikationen des Rechts auf informationelle Selbstbestimmung</i> ▶ Max Winter, Universität Jena</p>												
<p><i>Informationelle Selbstbestimmung und informationelle Selbstgestaltung</i> ▶ Michael Nagenborg, Universität Twente, Enschede</p>	<p><i>Über die Verpflichtung der Hersteller zur Mitwirkung bei informationeller Selbstbestimmung</i> ▶ Clemens H. Cap, Universität Rostock</p>												
<p><i>Standard-Datenschutzmodell und die Unterscheidung von Privacy und Datenschutz</i> ▶ Martin Rost, Unabhängiges Landeszentrum für Datenschutz Schleswig-Holstein (ULD), Kiel</p>	<p><i>Internationalisierung vs. Nationalisierung im Zeitalter globaler Datenverarbeitung</i> ▶ Christian Geminn & Maxi Nebel, Universität Kassel</p>												
	<p><i>Nutzerbeteiligung bei Facebook: Wie Millionen Nutzer an Entscheidungen über Privatheit und Data Governance involviert werden</i> ▶ Jens Grossklags, Penn State University, University Park</p>												

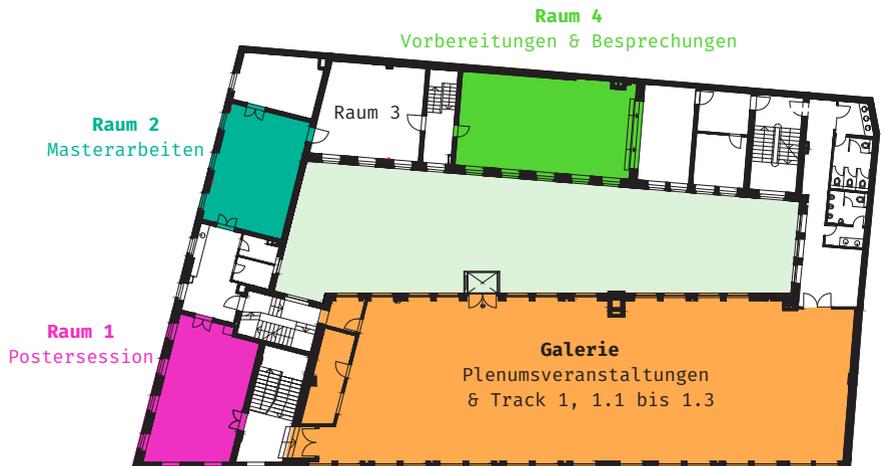
12:30	Mittagspause
14:00	Bericht aus den Konferenzsessions und Antworten aus der Politik
	<i>Bericht aus den Konferenzsessions</i>
	▶ Tobias Matzner, Universität Tübingen, Forum Privatheit
	▶ Philipp Richter, Universität Kassel, Forum Privatheit
	<i>Zwei Antworten aus der Politik</i>
	▶ Konstantin von Notz MdB, Bündnis 90/Die Grünen, Netzpolitischer Sprecher
	▶ Gerold Reichenbach MdB, SPD, stellvertretender Vorsitzender des Bundestagsausschusses Digitale Agenda
ca. 14:45	Gesprächsrunde mit Vertretern aus Zivilgesellschaft, Politik und Wirtschaft
	▶ Annegret Falter, Whistleblowing Netzwerk und VDW Vereinigung Deutscher Wissenschaftler
	▶ Marit Hansen, Landesbeauftragte für Datenschutz Schleswig Holstein, Forum Privatheit
	▶ Jörn Lamla, Universität Kassel, Forum Privatheit
	▶ Wolf-Dieter Lukas, BMBF, Leiter der Abteilung Schlüsseltechnologien – Forschung für Innovationen
	▶ Konstantin von Notz MdB, Bündnis 90/Die Grünen, Netzpolitischer Sprecher
	▶ Gerold Reichenbach MdB, SPD, stellvertretender Vorsitzender des Bundestagsausschusses Digitale Agenda
	▶ Stefan Winners, Hubert Burda Media, Mitglied des Vorstands
	Resümee zur Zukunft der informationellen Selbstbestimmung
	▶ Wolf-Dieter Lukas, BMBF, Leiter der Abteilung Schlüsseltechnologien – Forschung für Innovationen
16:30	Get-together & Abreise
Legende	■ Ebene 1, Raum 1 ■ Ebene 1, Galerie ■ Ebene 0, Saal ■ Ebene 2, Loft ■ Ebene 1, Raum 2

Raumplan Kalkscheune

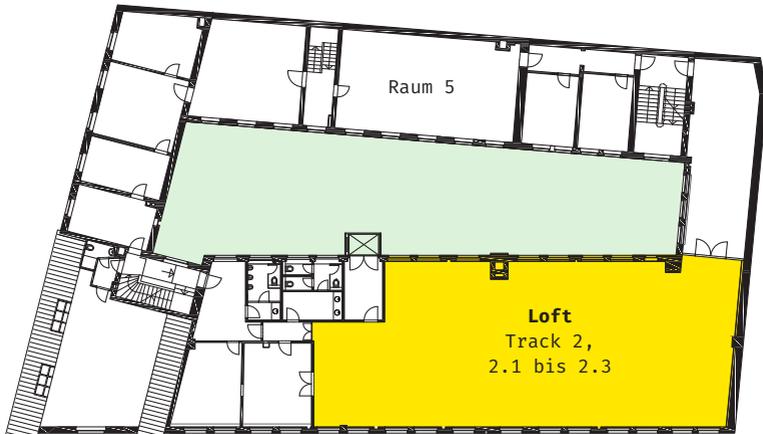
Ebene 0



Ebene 1



Ebene 2



Keynotes

■ 26 November 2015

When self-protection is not protectionism: the EU, Google, and illegal corporate behavior

▶ **Eric K. Clemons**

Die Zukunft der informationellen Selbstbestimmung

▶ **Peter Schaar**

■ 27 November 2015

Die Vermessung des Selbst: Self-Tracking in der digitalen Kontrollgesellschaft

▶ **Ramón Reichert**

■ Keynotes

26 November 2015

When self-protection is not protectionism: the EU, Google, and illegal corporate behavior

No nation based in the EU has a dominant position in any internet-based online business. We believe that the single greatest cause of foreign domination is that foreign firms are free to pursue business models that are illegal for firms based in the EU. Foreign firms engage in reading of emails sent and received, reading of text messages sent and received, monitoring individuals' GPS coordinates, and integrating all this information with search history. They use this information to sell extremely directed advertisements to EU citizens, and is the principal source of their profits. These profits are great enough that many online services can be offered to consumers without charge. The profits from these data-mining activities are used to subsidize foreign firms' businesses in search and social networks, as well as their growth into other online business opportunities. EU-based firms cannot legally violate the privacy of EU citizens, which means that they cannot develop profitable businesses based on violating their users' privacy. Consequently, EU firms cannot compete effectively with foreign firms that operate under fewer constraints. The most appropriate solution is to level the playing field, and to hold all firms to the same legal standards when they operate within the EU.



► **Eric K. Clemons** is Professor of Operations and Information Management at the Wharton School of the University of Pennsylvania. His education includes an S.B. in Physics from MIT, and an M.S. and Ph.D. in Operations Research from Cornell University. His research for the past 30 years has involved the systematic study of the transformational effects of information on the strategy and practice of business. Recently, he has begun studying privacy and the challenges of applying current antitrust law to online business models.

■ Keynotes

26 November 2015

Die Zukunft der informationellen Selbstbestimmung

Die Frage nach der Zukunft der informationellen Selbstbestimmung muss angesichts der Geschwindigkeit der informationstechnischen Entwicklung immer wieder gestellt werden. Besonders dramatisch sind die Änderungen beim Übergang zu Big Data-getriebenen Geschäftsmodellen und immer effektiverer algorithmischer Steuerung. Gleichzeitig verändern sich die rechtlichen Rahmenbedingungen für den Umgang mit personenbezogenen Daten – durch deutsche Gesetze und durch EU-Verordnungen und -Richtlinien, deren Überarbeitung sich derzeit auf der Zielgeraden befindet. Auch die Rechtsprechung trägt erheblich zur Weiterentwicklung des Datenschutzes bei. Nachdem das Bundesverfassungsgericht 1983 in seinem Volkszählungsurteil das „Grundrecht auf informationelle Selbstbestimmung“ aus der Taufe gehoben und durch zahlreiche weitere Entscheidungen den Schutz der Privatsphäre gestärkt hatte, hat der Europäische Gerichtshof seit Inkrafttreten des Vertrags von Lissabon wichtige Akzente gesetzt, zuletzt durch Annullierung der „Safe Harbour“-Entscheidung der Europäischen Kommission.



► **Peter Schaar**, geboren 1954 in Berlin, studierte Volkswirtschaftslehre an der Freien Universität Berlin und den Universitäten Frankfurt am Main und Hamburg und ist seit über 25 Jahren in verschiedenen Funktionen im Bereich des Datenschutzes tätig. Von 2003 bis 2013 war er Bundesbeauftragter für den Datenschutz und die Informationsfreiheit. Seit September 2013 ist er Vorsitzender der Europäischen Akademie für Informationsfreiheit und Datenschutz (EAID). Neben zahlreichen Zeitschriften- und Buchbeiträgen sind von ihm die Bücher „Das Ende der Privatsphäre. Der Weg in die Überwachungsgesellschaft“, „Überwachung total – Wie wir in Zukunft unsere Daten schützen“ und „Das digitale Wir – Unser Weg in die transparente Gesellschaft“ erschienen.

■ Keynotes

27 November 2015

Die Vermessung des Selbst. Self-Tracking in der digitalen Kontrollgesellschaft

Mobile Apps haben die gesellschaftliche Anwendungskultur maßgeblich verändert. Sie haben zu einer sozialen Kontrollkultur geführt, die mit ihren Kommentarfunktionen, Ranking-, Voting- und Trackingverfahren durch kollektive Rahmungsprozesse dafür sorgt, dass in unserem Alltagsleben und -verhalten offene Bedeutungsproduktion und permanente Aushandlung wichtiger geworden sind. Da die Nutzung von Apps auch die Einstellungen von Subjekten beeinflusst, können sie als persuasive Medien verstanden werden. Mit ihren Feedbacktechnologien erleichtern sie nicht nur das Leben, sondern etablieren in den Peer-to-Peer-Netzwerken neue Mediendispositive der Selbstführung, die auf die Transformation von Lebensführung im Alltag abzielen.



► **Ramón Reichert** war bis 2013 Professor für Digitale Medienkultur an der Universität Wien. Seit Frühjahr 2014 ist er Leiter der Masterstudiengänge „Data Studies“ und „Cross Media“ an der Donau-Uni Krems. Er ist Begründer und Leiter des 2012 gegründeten internationalen Forschernetzwerks „Social Media Studies“ und seit 2014 permanenter Herausgeber des englischsprachigen Peer-reviewed Journal „Digital Culture & Society“. Seit 2015 leitet er das internationale Research Lab „D/M/C – Digital Media & Culture“. Er lehrt und forscht mit besonderer Schwerpunktsetzung des Medienwandels und der gesellschaftlichen Veränderungen in den Wissensfeldern „Digitale Medienkultur“, „Digital Humanities“ und „Social Media Studies“. Neueste Publikationen (Auswahl): Die Macht der Vielen. Über den neuen Kult der digitalen Vernetzung, 2013; Big Data. Analysen zum digitalen Wandel von Wissen, Macht und Ökonomie (Hg.), 2014; Digital Material/ism (Hg.), Digital Culture & Society 1/2015.

Tracks

■ Track 1

1.1

Aktuelle Problemlagen der informationellen Selbstbestimmung

1.2

Informationelle Selbstbestimmung und Big Data... = small user?

1.3

Zur zukünftigen Gestaltung der informationellen Selbstbestimmung

■ Track 2

2.1

Informationelle Selbstbestimmung – Kultur digitaler Handlungswelten und plurales Selbst

2.2

Informationelle Selbstbestimmung in der Daten-Ökonomie

2.3

Informationelle Selbstbestimmung und die Zukunft der Demokratie

■ Track 1

1.1

Aktuelle Problemlagen der informationellen Selbstbestimmung

In der Session soll geklärt werden, was das in der deutschen Verfassungsrechtsprechung angesichts der modernen Datenverarbeitung als zeitgemäße Weiterentwicklung des Persönlichkeitsschutzes normierte Grundrecht auf informationelle Selbstbestimmung heute bedeuten kann, welche Funktionen der Befugnis jedes Einzelnen, selbst darüber zu bestimmen, welche Daten von ihm andere verarbeiten können sollen, zukommen kann, in welchen informationstechnischen Anwendungsfeldern sie der Ergänzung oder Erneuerung bedarf und welche konstruktiven Ansätze es dafür gibt. Bisher soll informationelle Selbstbestimmung durch die Datenschutzprinzipien der Transparenz, der Zweckbindung, der Erforderlichkeit und der Betroffenenrechte gewährleistet werden. Jedes dieser Prinzipien stößt jedoch angesichts der neuen IT-Anwendungen an Grenzen. Was sind künftig entscheidende Verwirklichungsbedingungen informationeller Selbstbestimmung in einer ubiquitär vernetzten Welt und welche Schutzprinzipien sind notwendig und möglich, um auch künftig informationelle Selbstbestimmung zu gewährleisten?



Informationelle Selbstbestimmung als vielschichtiges Bündel von Rechtsbindungen und Rechtspositionen

► **Marion Albers**, Universität Hamburg

Kritische Theorie des Privaten

► **Carlos Becker & Oskar Brabanski**, Universität Frankfurt

Informationelle Selbstbestimmung oder Privatheit? Zu den semantischen und normativen Unterschieden verschiedener Konzepte des Persönlichkeitsschutzes im „digitalen“ Zeitalter

► **Gerrit Hornung**, Universität Kassel

Track 1

1.2

Informationelle Selbstbestimmung und Big Data... = small user?

An einzelnen Nutzern hängt ein großer Teil der Voraussetzungen, auf die das Prinzip informationeller Selbstbestimmung baut. Die Wahrnehmungen, Kompetenzen und Handlungsmöglichkeiten der Nutzer setzen auch der Selbstbestimmung ihre Grenzen. Diese nutzerseitigen Einschränkungen loten die beiden ersten Vorträge aus: Niels Brüggem und Ulrike Wagner analysieren, wie Jugendliche im alltäglichen Umgang mit digitalen Diensten ihre Ansprüche auf Selbstbestimmung einschätzen und aushandeln. Ricarda Moll geht dem Vertrauen vieler Nutzer in eine „kollektive Privatheit“ nach, die die eigenen Daten im Datenmeer des Kollektivs zu verbergen verspricht. Der abschließende Beitrag von Max Ulbricht und Karsten Weber stellt dem die Realität aktueller „Big Data“-Technologien entgegen. Dabei zeigen die Informatiker bei allen Herausforderungen auch technische Wege auf, durch die Prinzipien der Selbstbestimmung wie Nutzereinwilligung auch in Zukunft umgesetzt werden könnten.



Recht oder Verhandlungssache? Herausforderungen für die informationelle Selbstbestimmung aus der Perspektive von Jugendlichen

► **Niels Brüggem & Ulrike Wagner**, JFF – Institut für Medienpädagogik in Forschung und Praxis, München

Vertrauen in kollektive Privatheit – das Aufgeben informationeller Selbstbestimmung?

► **Ricarda Moll**, Universität Münster

Adieu Einwilligung, war schön mit Dir – Neue Herausforderungen für die Gewährleistung informationeller Selbstbestimmung im Angesicht von Big Data Technologien

► **Max-R. Ulbricht & Karsten Weber**, TU Cottbus

Track 1

1.3

Zur zukünftigen Gestaltung der informationellen Selbstbestimmung

Die Praxis der Datenverarbeitung hat sich seit dem Urteil des Bundesverfassungsgerichts vom 15. Dezember 1983 stark verändert: Unternehmen, staatliche Organisationen und Individuen verfügen heute über Möglichkeiten der Datenverarbeitung, die sich damals noch nicht einmal erahnen ließen. In dieser Session werden zeitgemäße Optionen zur Gestaltung der informationellen Selbstbestimmung ermittelt und vermittelt. Dabei werden die Begriffe Selbstbestimmung, Selbstgestaltung, Privatheit und Freiheit und ihre Bedeutung im Kontext allgegenwärtiger automatisierter Datenverarbeitung kritisch diskutiert. Der Schwerpunkt liegt auf folgenden Fragen:

- ◇ Inwiefern kann Privatheit ein ökonomisch handelbares Gut sein und wo liegen die Grenzen einer solchen Handelbarkeit?
- ◇ Welches „Selbst“ ist gemeint, wenn vom Recht auf informationelle Selbstbestimmung die Rede ist?
- ◇ Inwieweit sind klassische Datenschutzmodelle in Hinblick auf neu entstehende Technologien noch von Relevanz?
- ◇ Welche alternativen Konzepte gibt es, die der Funktionsweise und Anwendung modernerer Informationstechnik besser gerecht werden?



Privatheit als Element der Freiheit – die ökonomische Sicht

► **Arnold Picot**, Universität München

Informationelle Selbstbestimmung und informationelle Selbstgestaltung

► **Michael Nagenborg**, Universität Twente, Enschede

Standard-Datenschutzmodell und die Unterscheidung von Privacy und Datenschutz

► **Martin Rost**, Unabhängiges Landeszentrum für Datenschutz Schleswig-Holstein (ULD), Kiel

■ Track 2

2.1

Informationelle Selbstbestimmung – Kultur digitaler Handlungswelten und plurales Selbst

Das Recht auf informationelle Selbstbestimmung ist als rechtlich-normative Antwort auf das Volkszählungsurteil zu sehen und sollte staatliche Überwachung mäßigen und demokratische Freiheitsrechte stärken. Seit seiner Inkraftsetzung haben sich jedoch die Überwachungspraktiken vervielfältigt und sublimiert: die Konvergenz von Überwachungs- und Kommunikationsmitteln, die Ökonomisierung der kommunikativen Infrastrukturen für Sozialität sowie die Medialisierung der Gesellschaft führen zu neuen Verantwortungsfragen zur Verteilung und Rezeption von Information. Auch das Selbst der informationellen Selbstbestimmung ist von der Identitätsbildung durch Kommunikation bzw. dem Verbergen und Entbergen personenbezogener Information abhängig. Das Panel 2.1 wirft in diesem Kontext einen kulturhistorischen Blick auf das Recht auf informationelle Selbstbestimmung und beleuchtet das Spannungsverhältnis zwischen einem individuellen Datenschutzkonzept und den kollektiv gebildeten soziokulturellen, normativen und ethischen Ressourcen digitaler Handlungswelten.



Das mehrfache Selbst der Selbstbestimmung

► **Dietmar Kammerer**, Universität Marburg

Von den Daten der Person zu den Daten der Figur: Wie Literatur informationelle Selbstbestimmung aushebelt und zugleich eine neue Ethik produziert

► **Innokentij Kreknin**, Universität Passau

Kultur und Anonymität – Rahmenbedingungen für ein Mittel der informationellen Selbstbestimmung

► **Johannes Wiele, Bettina Weißelmann & Stephan Holtwisch**,

IBM Deutschland, München

■ Track 2

2.2

Informationelle Selbstbestimmung in der Daten-Ökonomie

Die zunehmende Verfügbarkeit von Informationen wirkt sich auf Marktmechanismen und die Beziehung zwischen Nutzern und Anbietern aus. Die Vorträge befassen sich aus ökonomischer und aus technischer Sicht mit dieser Entwicklung. Sie skizzieren den zunehmenden Kontrollverlust über persönliche Informationen und mögliche Konsequenzen, die sich für Geschäftsmodelle und Datenschutz ergeben. Aus ordnungsökonomischer Perspektive verdeutlichen Malte Dold und Prof. Dr. Tim Krieger Problemstellungen und Lösungsansätze für eine wohlfahrtserhöhende Weiterentwicklung der Regeln für die Nutzung privater Information. Sie arbeiten heraus, inwieweit ein Markt für private Information geschaffen werden kann und wo Chancen sowie Grenzen der Kommerzialisierung von Daten liegen. Dr. Jin Gerlach stellt die unternehmensbezogene Perspektive in den Fokus, wobei er datenbasierte Geschäftsmodelle betrachtet und Ergebnisse verschiedener empirischer Studien reflektiert. Ein alternatives Verständnis zum bisherigen transaktionalen Datenschutzverständnis stellen Sven Türpe, Jürgen Geuter und Andreas Poller vor. Sie gehen aus technischer Sicht darauf ein, welche Anforderungen an die Ausgestaltung des Datenschutzes sich aus der permanenten Emission von Daten ergeben.



Informationelle Selbstbestimmung aus ordnungsökonomischer Sicht

► **Malte Dold & Tim Krieger**, Universität Freiburg

Der Preis des Kostenlosen – Datenbasierte Geschäftsmodelle aus Nutzer- und Anbieterperspektive

► **Jin Gerlach**, TU Darmstadt

Emission statt Transaktion: Weshalb das klassische Datenschutzparadigma nicht mehr funktioniert

► **Sven Türpe, Jürgen Geuter & Andreas Poller**, Fraunhofer SIT, Darmstadt

■ Track 2

2.3

Informationelle Selbstbestimmung und die Zukunft der Demokratie

Das Grundrecht auf informationelle Selbstbestimmung verkörpert ein zentrales Freiheitsversprechen moderner Demokratien, die aufgrund der digitalen Entwicklungen vor großen Herausforderungen stehen. Dabei geht es nicht zuletzt um die Frage, ob sich das politisch-institutionelle Arrangement von individueller und kollektiver Selbstbestimmung fortführen lässt und inwiefern dies gesellschaftlich wünschenswert wäre. Oder bedarf es angesichts der globalen Digitalisierung, ihrer Vertrauenskrisen und gesellschaftlichen Transformationskraft auch einer Erneuerung der Organisationsformen von Demokratie selbst? Welche Institutionen oder Prozeduren würden den normativen Gehalt des Grundrechts auf informationelle Selbstbestimmung (kreativ) aufheben? Die Vorträge dieser Session diskutieren diese Fragen aus historischer, demokratietheoretischer und rechtswissenschaftlicher Perspektive und mit Blick auf Anwendungsprobleme und -möglichkeiten der digitalen Welt (etwa bei Facebook oder bezüglich der Mitwirkungspflichten von Herstellern).



Demokratiethoretische Implikationen des Rechts auf informationelle Selbstbestimmung

► **Max Winter**, Universität Jena

Über die Verpflichtung der Hersteller zur Mitwirkung bei informationeller Selbstbestimmung

► **Clemens H. Cap**, Universität Rostock

Internationalisierung vs. Nationalisierung im Zeitalter globaler Datenverarbeitung

► **Christian Geminn & Maxi Nebel**, Universität Kassel

Nutzerbeteiligung bei Facebook: Wie Millionen Nutzer an Entscheidungen über Privatsphäre und Data Governance involviert werden

► **Jens Grossklags**, Penn State University, University Park

Vorträge

■ Track 1

1.1

- ▶ Marion Albers
- ▶ Carlos Becker & Oskar Brabanski
- ▶ Gerrit Hornung

1.2

- ▶ Niels Brüggem & Ulrike Wagner
- ▶ Ricarda Moll
- ▶ Max-R. Ulbricht & Karsten Weber

1.3

- ▶ Arnold Picot
- ▶ Michael Nagenborg
- ▶ Martin Rost

■ Track 2

2.1

- ▶ Dietmar Kammerer
- ▶ Innokentij Kreknin
- ▶ Johannes Wiele, Bettina Weßelmann & Stephan Holtwisch

2.2

- ▶ Malte Dold & Tim Krieger
- ▶ Jin Gerlach
- ▶ Sven Türpe, Jürgen Geuter & Andreas Poller

2.3

- ▶ Max Winter
- ▶ Clemens H. Cap
- ▶ Christian Geminn & Maxi Nebel
- ▶ Jens Grossklags

■ 1.1

Informationelle Selbstbestimmung als vielschichtiges Bündel von Rechtsbindungen und Rechtspositionen

► Marion Albers

„Informationelle Selbstbestimmung“ kann – in Abgrenzung gegen die ein Revival feiernde „Privatheit“ – als Schlüsselbegriff zur Beschreibung eines modernen Datenschutzes verstanden werden. Von der Fassung des Schutzguts, zu der das Bundesverfassungsgericht im Volkszählungsurteil gelangt ist, muss man sich allerdings lösen. Die rechtlich geschützten Interessen müssen als vielschichtiges Bündel von Rechtsbindungen und Rechtspositionen verstanden werden, die das Individuum in der Sozialität – oder auch: eine anspruchsvoll verstandene Selbstbestimmung – schützen. Datenschutzrecht ist insgesamt ein sehr komplexes Rechtsgebiet, das risikorechtliche ebenso wie technikkrechtliche Charakteristika einschließt. „Informationelle Selbstbestimmung“ verweist auf das Erfordernis eines modernen Rechtsverständnisses. Sie wird (nur) bei angemessener Ausarbeitung anschlussfähig und anregend für europäische und internationale Debatten.

Kritische Theorie des Privaten

► Carlos Becker & Oskar Brabanski

Das Private wird in liberalen Ansätzen als Ort individueller Freiheitsverwirklichung gelesen, in dem Menschen ohne politische Rechtfertigungspflichten ihren ethischen Vorstellungen des guten Lebens folgen können, so lange sie die Freiheit ihrer Mitbürger nicht einschränken. Daraus wird der normative Wert der Privatheit abgeleitet, wobei deutlich gemacht wird, dass das Private auch für das politische Zusammenleben autonomer Bürger einen entscheidenden Anteil hat. Dieses Paradigma wird einer sozialtheoretischen Kritik unterzogen, die deutlich machen soll, dass liberale Theorien für bestimmte Formen der (inneren) Gefährdung der Privatheit theoretisch sprachlos sind, weil sie die Realisierungsbedingungen individueller Autonomie nicht in den Blick nehmen.

■ 1.1 / 1.2

Informationelle Selbstbestimmung oder Privatheit? Zu den semantischen und normativen Unterschieden verschiedener Konzepte des Persönlichkeitsschutzes im „digitalen“ Zeitalter

► Gerrit Hornung

Der verfassungsrechtliche Datenschutz ist in Deutschland über Jahrzehnte vor allem als „Recht auf informationelle Selbstbestimmung“ bezeichnet und wissenschaftlich behandelt worden. Die in den vergangenen Jahren zunehmend verwendete „Privatheit“ hat aus rechtswissenschaftlicher Perspektive voraussetzungsvolle theoretische Konzepte des anglo-amerikanischen Rechtskreises. Diese können eine produktive Irritation der deutschen Verfassungsdogmatik darstellen, sie aber auch verunklaren. Der Beitrag untersucht, inwieweit beides der Fall ist und zeigt denkbare Wege einer Systematisierung auf.

Recht oder Verhandlungssache? Die informationelle Selbstbestimmung aus der Perspektive von Jugendlichen

► Niels Brügger & Ulrike Wagner

Die Perspektive von Jugendlichen auf informationelle Selbstbestimmung ist ein Seismograph für digitalen Wandel. Junge Menschen wachsen in aktuelle gesellschaftliche Rahmenbedingungen und Denkmuster hinein, die Freiheiten und Verantwortung im Umgang mit persönlichen Informationen betreffen. Ihre Perspektive bietet deshalb Bezugspunkte, um Herausforderungen für informationelle Selbstbestimmung im Medienhandeln zu identifizieren und Voraussetzungen hierfür auf der Seite der handelnden Subjekte wie auf der Ebene von Rahmenbedingungen zu beschreiben. Auf Basis empirischer Forschung zeigt der Beitrag u. a., welche Probleme entstehen, wenn die Verantwortung für informationelle Selbstbestimmung auf den Einzelnen verlagert wird, ohne die kollektiven Realisierungsbedingungen in den Fokus zu rücken.

■ 1.2

Vertrauen in kollektive Privatheit – das Aufgeben informationeller Selbstbestimmung?

► Ricarda Moll

Trotz weitgehender Intransparenz haben Menschen implizite Annahmen dazu, was mit ihren online kommunizierten und gespeicherten Informationen geschieht. Daten aus experimentellen Untersuchungen weisen zum Beispiel darauf hin, dass Nutzer davon ausgehen, dass Mitglieder ihres potentiellen Publikums gar nicht genug Ressourcen haben, um auf die offenbarten Informationen tatsächlich zuzugreifen. Aus medienpsychologischer Sicht könnte die Stabilisierung einer solchen Annahme ein verändertes Verständnis dessen bedeuten, was Privatheit für Nutzer eigentlich bedeutet und wie sie in der Informationsgesellschaft realisiert werden kann: Anstatt Gebrauch vom Recht auf informationelle Selbstbestimmung im Sinne der Kontrolle potentieller Zugänglichkeit persönlicher Informationen zu machen, vertrauen Nutzer möglicherweise auf die Selbstregulation der tatsächlichen Aufmerksamkeit, die die eigene Information durch ein Publikum erhält.

Adieu Einwilligung, war schön mit Dir

► Max-R. Ulbricht & Karsten Weber

Big Data Technologien haben das Potenzial, durch die Gewinnung neuer Erkenntnisse aus der Analyse vorhandener Datenbestände Werte zu schaffen, doch ihre Nutzung birgt Risiken für die informationelle Selbstbestimmung, da etablierte Prinzipien wie Einwilligung, Zweck- beziehungsweise Kontextbindung oder Anonymisierung entweder nicht sinnvoll einzuhalten sind oder unwirksam werden. Der Vortrag stellt grundlegende Big Data Architekturen vor, zeigt die entstehenden Schwierigkeiten auf, diskutiert vorhandene Lösungsansätze aus der Datenbankforschung und leitet ein Konzept her, das die technische Durchsetzung der informationellen Selbstbestimmung im Big Data Kontext ermöglichen können soll.

■ 1.3

Privatheit als Element der Freiheit - die ökonomische Sicht

► Arnold Picot

Der Vortrag setzt sich mit der Frage auseinander, inwiefern Privatheit ein ökonomisch handelbares Gut sein kann und wo die Grenzen sind. Unterschiedliche, in der ökonomischen Theorie und Philosophie auffindbare Positionen werden vorgestellt. Privatheit wird als ein zentrales Element von Freiheit identifiziert. Diese besitzt nicht nur einen instrumentellen Wert, sondern stellt auch und gerade einen intrinsischen Wert an sich dar, auf den in einer freiheitlichen Gesellschaft nicht unwiderruflich verzichtet werden kann. Gestützt unter anderem auf Überlegungen von John Stewart Mill wird betont, dass das freiwillige Aufgeben von Privatheit in keinem Fall unumkehrbar sein darf, sondern dass bei temporärer und partieller Aufgabe von Freiheit in Form von Verzicht auf Privatheit die Widerrufsmöglichkeit klar gesichert sein muss.

Informationelle Selbstbestimmung und informationelle Selbstgestaltung

► Michael Nagenborg

Wenn vom Recht auf informationeller Selbstbestimmung die Rede ist, dann gilt es unter anderem zu fragen, welches „Selbst“ sich denn da selbst bestimmen soll und ob dieses „Selbst“ überhaupt unabhängig von der Technik zu denken ist. In Anschluss an die „Extended Mind Theory“ lässt sich beispielsweise zeigen, dass Technik für das Selbst konstitutiv ist. Diese Annahme stellt für die klassische Formulierung des Rechts auf informationelle Selbstbestimmung eine ernste Herausforderung dar, in deren Mittelpunkt der Schutz eines Selbst vor den ihm als äußerlich gedachten Informationstechnologien steht. Die Herausforderung, welche aus der prinzipiellen Verschränkung von Technik und Selbst in einer ubiquitär vernetzten Welt ergeben, sollen abschließend am Beispiel von persuasiven Technologien verdeutlicht werden, die auf eine gezielte Verhaltensformung abzielen.

■ 1.3

Standard-Datenschutzmodell und die Unterscheidung von Privacy und Datenschutz

► Martin Rost

Die sechs elementaren Schutzziele des Datenschutzes stellen in sowohl grundrechtlich verankerter als auch operativ zugänglicher Form Anforderungen an Organisationen, die diese erfüllen müssen, damit die bestehende funktionale Differenzierung der modernen Weltgesellschaft nicht kollabiert. Diese Differenzierung bildet das generative Prinzip informationeller Selbstbestimmung, die die Würde, Privatheit und Autonomie von Personen konstituiert.

■ 2.1

Das mehrfache Selbst der Selbstbestimmung

► Dietmar Kammerer

Der Vortrag nimmt die Anregung des Call for Paper auf, die Frage danach zu stellen, wie das „Selbst“ der „informationellen Selbstbestimmung“ zu bestimmen sei. Diese Frage stellt sich hier in besonderer Dringlichkeit, insofern Ansprüche auf Selbstbezüglichkeit und Autonomie, die eine Rede vom „Selbst“ voraussetzt, im Kontext der allseitigen Vernetzung (der Medien, der Kommunikationen und der Dinge) fragwürdig erscheinen müssen. Der Vortrag argumentiert, dass (mindestens) drei verschiedene diskursive Ausprägungen dieses „Selbst“ unterschieden werden können: Es tritt auf als Eigentümer, als Verursacher einer Spur und als Schatten. Grundlage der Untersuchung sind gegenwärtige (wissenschaftliche und populäre) Diskurse und Denkfiguren von „Daten“.

Von den Daten der Person zu den Daten der Figur: Wie literarische informationelle Selbstbestimmung aushebelt und zugleich eine neue Ethik produziert

► Innokentij Kreknin

Die sogenannte digitale Revolution gefährdet ohne Zweifel massiv die Integrität von Kontexten. Dies wird zum Problem, wenn generierte Daten eine Referenz zu identifizierbaren Personen aufweisen. Die fehlende Integrität führt dazu, dass die Kontexte und die darin referentialisierbaren Personen keine klare Zuordnung zu einem abgegrenzten Funktionsbereich mehr haben, hybrid werden und einer zunehmenden Heteronomie ausgesetzt sind. Der Vortrag eruiert, inwiefern solche Verletzungen informationeller Privatheit und Selbstbestimmung den Strukturen ähneln, die sich in literarischen Poetiken finden lassen. Es wird argumentiert, dass sich einzelne Bausteine solcher literarischen Programme zu einer Ethik weiterentwickeln lassen, in der Privatheit auch dann gewahrt ist, wenn informationelle Selbstbestimmung verlorengeht.

■ 2.1 / 2.2

Kultur und Anonymität – Rahmenbedingungen für ein Mittel der informationellen Selbstbestimmung

► Johannes Wiele, Bettina Weißmann & Stephan Holtwisch

Anonymes Auftreten im Web als Mittel des Selbst Datenschutzes wird schon länger diskutiert. Bei der Verwendung von Anonymizern gibt es aber nicht nur technische, rechtliche und wirtschaftliche, sondern auch kulturelle Hürden: Wer anonym sein will, hat womöglich „etwas zu verbergen“. Das Vortragsteam befasst sich mit dem anonymen Handeln in modernen Kulturen und lotet aus, ob das Misstrauen überwindbar sein könnte. Ansatzpunkte sind die venezianische Anonymitätskultur, der Nutzen der Anonymität für wirtschaftliches Agieren und die Frage, wie sich herausfinden lässt, ob Anonymität im Web ein interkulturell erfolgreiches Modell sein könnte.

Informationelle Selbstbestimmung aus ordnungsökonomischer Sicht

► Malte Dold & Tim Krieger

Der Beitrag beleuchtet die ordnungsökonomische Perspektive auf die informationelle Selbstbestimmung und arbeitet ökonomische Problemstellungen und Lösungsansätze für eine wohlfahrtserhöhende Weiterentwicklung der Regeln zur Nutzung privater Information heraus. Weiterhin untersucht er, inwieweit sich ein Markt für private Information unter Beachtung der informationellen Selbstbestimmung schaffen lässt und wo Chancen und Grenzen der Kommerzialisierung liegen. Es wird dafür plädiert, klare Verfügungsrechte an privaten Informationen zu definieren, um diese handelbar zu machen, anfallende Kosten und Nutzen zu internalisieren und Marktversagen zu verhindern.

■ 2.2

Der Preis des Kostenlosen – Datenbasierte Geschäftsmodelle aus Nutzer- und Anbieterperspektive

► Jin Gerlach

Die Verwendung von kostenlosen internetbasierten Diensten (wie zum Beispiel Google, Facebook oder Dropbox) ist mittlerweile für viele Anwender zur Selbstverständlichkeit geworden. Die Nutzung dieser Dienste ist jedoch in der Regel nur auf den ersten Blick kostenlos – die Anwender bezahlen oftmals mit ihren Daten. Vor dem Hintergrund von „Big Data“ haben sich datenbasierte Geschäftsmodelle zu einem Thema entwickelt, das in Politik, Wirtschaft und Wissenschaft intensiv und kontrovers diskutiert wird. In dem Vortrag werden datenbasierte Geschäftsmodelle sowohl aus Sicht der Nutzer als auch aus Perspektive der Anbieter betrachtet.

Emission statt Transaktion: Weshalb das klassische Datenschutzparadigma nicht mehr funktioniert

► Sven Türpe, Jürgen Geuter & Andreas Poller

Die Emissionsmetapher fasst die Auswirkungen aktueller IT-Paradigmen zusammen: Daten werden fortlaufend erzeugt und ausgesendet; der Sender hat keine Kontrolle über Empfänger und Interpretation. Der klassische Datenschutz geht hingegen von einem Datenbank- und Transaktionsparadigma aus, das nur noch teilweise gilt. Um Persönlichkeitsrechte effektiv zu schützen, müssen wir Lösungen finden, die unter den Bedingungen der ständigen Datenemission wirksam sind.

■ 2.3

Demokratiethoretische Implikationen des Rechts auf informationelle Selbstbestimmung

► Max Winter

Das Bundesverfassungsgericht wies beim Grundsatz der informationellen Selbstbestimmung primär auf die fatalen Folgen hin, die eine Einschränkung dieses Rechtes für die politische Partizipation in einem demokratischen Gemeinwesen hätte. Da der Verzicht auf Optionen der politischen Partizipation jedoch weniger anschaulich ist als Verletzungen der Privatsphäre, ist es umso wichtiger, die demokratiethoretischen Implikationen des Rechts auf informationelle Selbstbestimmung herauszuarbeiten und an die sozialen wie technologischen Gegebenheiten anzupassen. Dazu wird erstens skizziert, inwiefern massenhafte Datenüberwachung durchaus als Eingriff in die Freiheit der Einzelnen gefasst werden kann – nur eben in diejenige zur demokratischen Willensäußerung. Daraufhin können zweitens die Einsichten eines republikanistisch informierten Freiheitsverständnisses auf die Herausforderungen einer digital vermittelten politischen Partizipation angewendet werden.

Über die Verpflichtung der Hersteller zur Mitwirkung bei informationeller Selbstbestimmung

► Clemens H. Cap

Informationelle Selbstbestimmung ist nur möglich, wenn Hersteller von Soft- und Hardware diesen Wunsch respektieren. Der Vortrag zeigt anhand von Beispielen bei Cloud-Diensten und Endgeräten auf, wie und warum Hersteller die informationelle Selbstbestimmung behindern. Er gibt Hinweise, wie sich diese Beeinträchtigung von Nutzerrechten stoppen ließe. Die Vorschläge erstrecken sich von Transparenzpflichten und minimalen Produkteigenschaften bis hin zu Haftungsverschärfungen. Im Vergleich mit dem aktuellen VW-Vorfall wird die Dringlichkeit einer stringenteren Produktkontrolle herausgearbeitet.

■ 2.3

Internationalisierung vs. Nationalisierung im Zeitalter globaler Datenverarbeitung

► Christian Geminn & Maxi Nebel

Internationalisierung und Nationalisierung scheinen die Debatte um die Zukunft der digitalen Gesellschaft zu bestimmen. Auf der einen Seite stehen ein grenzenloser Datenverkehr und die offene, dezentrale Struktur des Internets, andererseits wird der globale Datenverkehr von nationalen Strukturen geprägt, und Herausforderungen der digitalen Gesellschaft lässt sich oft nur mit nationalstaatlichen Mitteln begegnen. Die mangelnde Durchsetzungskraft des nationalen Rechts im globalen Datenverkehr hat zu einer Krise des Rechts und letztlich der Demokratie geführt. Der Beitrag zeigt, wie aktuelle Lösungsansätze jeweils einem der beiden Pole zustreben und eine Bewertung unter Berücksichtigung der Perspektiven von Recht und Demokratie vornehmen.

Nutzerbeteiligung bei Facebook: Wie Millionen Nutzer an Entscheidungen über Privatheit und Data Governance involviert werden

► Jens Grossklags

Obwohl Facebook eine wichtige Rolle in politischen Kampagnen spielt, blieben die Versuche des Unternehmens zur Einbeziehung seiner Kunden in Entscheidungen über Privatheit und Data Governance planlos, zaghaft und letztlich erfolglos. Der Vortrag analysiert eine Serie von Abstimmungen zu Datenschutzfragen, die Facebook 2012 unter seinen Kunden durchführte. Wir beschreiben die Anreize, die zur Teilnahme gesetzt wurden und wie sich diese im Diskurs widerspiegeln, der auf Facebook und Twitter über die Abstimmungen und deren Ergebnisse geführt wurde. Wir vergleichen Facebooks Versuch der Selbstregulierung mit Versuchen in anderen Bereichen und diskutieren Alternativen, die individuell wie gesellschaftlich zu besseren Ergebnissen führen können.

Vortragende

A-Z

- ▶ Marion Albers
- ▶ Carlos Becker
- ▶ Oskar Brabanski
- ▶ Niels Brügger
- ▶ Clemens H. Cap
- ▶ Malte Dold
- ▶ Christian Geminn
- ▶ Jin Gerlach
- ▶ Jürgen Geuter
- ▶ Jens Grossklags
- ▶ Stephan Holtwisch
- ▶ Gerrit Hornung
- ▶ Dietmar Kammerer
- ▶ Innokentij Kreknin
- ▶ Tim Krieger
- ▶ Ricarda Moll
- ▶ Michael Nagenborg
- ▶ Maxi Nebel
- ▶ Arnold Picot
- ▶ Andreas Poller
- ▶ Martin Rost
- ▶ Sven Türpe
- ▶ Max-R. Ulbricht
- ▶ Ulrike Wagner
- ▶ Karsten Weber
- ▶ Bettina Weißelmann
- ▶ Johannes Wiele
- ▶ Max Winter

► **Prof. Marion Albers** studierte Rechtswissenschaften, Soziologie, Politologie und Ökonomie an der Freien Universität Berlin und an der Universität Bielefeld und schloss dies mit einem Staatsexamen in Jura und einem Diplom in Soziologie ab. Sie war wissenschaftliche Mitarbeiterin an den Universitäten Bielefeld und Münster sowie am Bundesverfassungsgericht. Ihre Promotion an der Universität Bielefeld drehte sich um Straftatenverhütung und Verfolgungsvorsorge, ihre Habilitation an der Humboldt-Universität zu Berlin um Informationelle Selbstbestimmung. Sie war Mitglied als Sachverständige in der Enquête-Kommission des Deutschen Bundestages „Ethik und Recht der modernen Medizin“. Gegenwärtig hat sie den Lehrstuhl für Öffentliches Recht, Informations- und Kommunikationsrecht, Gesundheitsrecht und Rechtstheorie an der Universität Hamburg inne. Seit 2013 ist sie Geschäftsführende Direktorin des Hamburg Center for Bio-Governance. Ihre Forschungsfelder sind Grund- und Menschenrechte, Kommunikations-, Informations- und Datenschutzrecht, Polizei- und Nachrichtendienstrecht, Gesundheits- und Biorecht.

► **Carlos Becker, MA** studierte Sozialwissenschaft, Kunstgeschichte und Medienwissenschaft in Oldenburg. Er schloss seinen Master der Politischen Theorie mit einer Arbeit über Ideologiekritik in Frankfurt und Darmstadt ab. Seit 2011 arbeitet er an einem Promotionsprojekt zu den normativen Potentialen von Protest im Rahmen des Exzellenzclusters Normative Orders an der TU Darmstadt. Seit März 2012 ist er wissenschaftlicher Mitarbeiter am Lehrstuhl von Prof. Dr. Sandra Seubert mit den Schwerpunkten: Protest und Widerstand, aktuelle Demokratietheorien und kritische Sozialtheorie.

► **Oskar Brabanski, B.A.** absolvierte nach dem Studium der Philosophie und Kulturreflexion an der Universität Witten/Herdecke und der University of Queensland in Brisbane, Australien seinen B.A. Er arbeitete an dem von der Aktion Mensch geförderten Forschungsprojekt zu netzbasierten digitalen Öffentlichkeiten an der Universität Witten/Herdecke sowie am Lehrstuhl für praktische Philosophie bei Prof. Matthias Kettner. Zu seinen Schwerpunkten gehören deliberative Demokratie- und Öffentlichkeitstheorien, Liquid Democracy und moderne Beteiligungsformen sowie die Diskursethik.

► **Niels Brüggem:** Studium der Kommunikations- und Medienwissenschaft (Schwerpunkt Medienpädagogik), Informatik und Erziehungswissenschaft an der Universität Leipzig und der Dublin City University. 2001–2006: Mitarbeit an der Professur für Medienpädagogik und Weiterbildung sowie dem ZMK – Zentrum für Medien und Kommunikation der Universität Leipzig. Seit Januar 2007 wissenschaftlicher Mitarbeiter am JFF – Institut für Medienpädagogik in Forschung und Praxis. Mitglied der Redaktion merzWissenschaft.

► **Prof. Clemens H. Cap** wurde 1965 in Innsbruck, Österreich geboren. Nach dem Studium der Mathematik, Informatik und Physik an der Universität Innsbruck erwarb er 1988 das Doktorat in Mathematik. Nach einer Zeit als Postdoc und Assistenzprofessor an der Universität Zürich habilitierte er sich 1995 in Informatik. Seit 1997 ist er Professor für Informations- und Kommunikationssysteme an der Universität Rostock. Seine Forschungsinteressen umfassen verteilte Systeme, Systemsicherheit, Internet-Anwendungen und soziale Probleme der Informatik. Er hat eine Reihe von Forschungsprojekten unter Förderung der DFG, des BMBF und der EU durchgeführt. Er hält regelmäßig Gastvorlesungen im Baltikum und in der Schweiz.

► **Malte Dold** ist wissenschaftlicher Mitarbeiter bei Prof. Dr. Tim Krieger, dem Inhaber der Wilfried-Guth-Stiftungsprofessur für Ordnungs- und Wettbewerbspolitik an der Albert-Ludwigs-Universität Freiburg. Er promoviert derzeit über normative Implikationen der Experimental- und Verhaltensökonomik. Seine Arbeit widmet sich der verhaltensökonomisch fundierten Verbraucherpolitik und berührt sowohl ökonomische als auch ethische Fragestellungen. Er besitzt einen Masterabschluss in „Philosophy & Economics“ der Universität Bayreuth.

► **Dr. Christian L. Geminn** ist wissenschaftlicher Mitarbeiter am Fachgebiet Öffentliches Recht, insbesondere Umwelt- und Technikrecht bei Prof. Dr. Alexander Roßnagel an der Universität Kassel als Teil der Projektgruppe verfassungsverträgliche Technikgestaltung (provet) im Wissenschaftlichen Zentrum für Informationstechnikgestaltung (ITeG). Er promovierte 2013 zu dem Thema „Rechtsverträglicher Einsatz von Sicherheitsmaßnahmen im öffentlichen Ver-

kehr“, bei dem unter anderem auch Datenschutzfragen eine zentrale Stellung einnehmen. Seit Anfang 2014 befasst er sich im Rahmen seiner Mitarbeit im BMBF-Projekt „Untersuchung zur Kartografie und Analyse der Privacy-Arena“ intensiv mit Fragen der informationellen Selbstbestimmung und der Privatheit. Das Projekt ist Teil der BMBF-Initiative „Forum Privatheit und selbstbestimmtes Leben in der digitalen Welt“. Auch in dem von ihm von 2011 bis Anfang 2014 bearbeiteten EU-Forschungsprojekt „Security Impact Assessment Measures – A decision support system for security technologies“ (FP7) standen Datenschutz und Selbstbestimmung im Fokus, insbesondere deren Abwägung mit Sicherheitsinteressen im öffentlichen Flug- und Schienenverkehr.

► **Dr. Jin Gerlach** ist Habilitand am Lehrstuhl für Wirtschaftsinformatik / Software Business & Information Management an der Technischen Universität Darmstadt. Seine Forschungsschwerpunkte sind das Management von Privatsphäre und Sicherheit in Informationstechnologien, die Nutzung und Akzeptanz von Systemen sowie die Wertschöpfung auf Basis von Geschäfts- und Nutzerdaten. Er wurde 1982 in Seoul geboren und studierte Wirtschaftsinformatik an der Technischen Universität Darmstadt. Dort promovierte er auch im Anschluss an sein Studium unter der Betreuung durch Prof. Dr. Peter Buxmann. In Forschung und Lehre beschäftigt er sich eingehend mit den Themen der Privatsphäre und der Monetarisierung von Geschäfts- und Nutzerdaten. So war er beispielsweise maßgeblich an der Studie „Der Preis des Kostenlosen“ in Kooperation mit dem Hessischen Rundfunk beteiligt und erforscht aktuell die Stellschrauben für ein strukturiertes Management des Bedarfs an Nutzerdaten aus Unternehmenssicht.

► **Jürgen Geuter** forscht als Wissenschaftler an der Universität Oldenburg zum Thema Produktentwicklung. Er entwickelt Konzepte für das Zusammenleben in einer global vernetzten Welt und beschäftigt sich in diesem Rahmen insbesondere mit den Auswirkungen der Verdichtung der Welt auf die Gesellschaft und ihre Individuen.

► **Dr. Jens Grossklags** ist Haile Family Early Career Assistenzprofessor am College of Information Sciences and Technology der Pennsylvania State University. Zuvor forschte er am Center for Information Technology Policy an der Princeton University. Er promovierte an der School of Information der University of California, Berkeley, und erlangte dort auch Mastersabschlüsse in Computer Science und Information Management and Systems. Seine Forschung ist auf die Bereiche Privatheit und Sicherheit ausgerichtet unter Nutzung von Methoden der Wirtschaftswissenschaften, Verhaltensforschung und Informationswissenschaften.

► **Stephan Holtwisch, MSc** arbeitet als Managing Consultant im Security-Intelligence-Team von IBM Deutschland. Er unterrichtet aktuell als Lehrbeauftragter für das Themengebiet „Web Engineering und Informationssicherheit“ (zuvor „Software Engineering“ und „Angewandte Kryptographie“) am Studiengang „Wirtschaftsinformatik“ der Fachhochschule Münster.

► **Prof. Dr. Gerrit Hornung, LL.M.** studierte Rechtswissenschaften und Philosophie an der Universität Freiburg und legte dort 2001 das Erste Juristische Staatsexamen ab. In den Jahren 2001 bis 2002 schloss sich ein LL.M.-Studium an der University of Edinburgh mit dem Fokus auf europa- und völkerrechtliche Aspekte an. Von 2002 bis 2004 war er Mitarbeiter der Projektgruppe verfassungsverträgliche Technikgestaltung (provet) an der Universität Kassel und wurde dort 2005 mit einer Arbeit über „Die digitale Identität. Rechtsprobleme von Chipkartenausweisen: digitaler Personalausweis, elektronische Gesundheitskarte, JobCard-Verfahren“ promoviert. Die Dissertation wurde 2006 mit dem Wissenschaftspreis der Deutschen Stiftung für Recht und Informatik (DSRI) ausgezeichnet. Von 2004 bis 2006 absolvierte er sein Referendariat am Hanseatischen Oberlandesgericht und legte dort sein Zweites Juristisches Staatsexamen ab. Von 2006 bis 2011 war er Geschäftsführer der Projektgruppe verfassungsverträgliche Technikgestaltung und Habilitand an der Universität Kassel. Das Habilitationsverfahren wurde im Jahre 2013 mit der Arbeit „Grundrechtsinnovationen“ abgeschlossen. Von 2011 bis 2015 hatte er den Lehrstuhl für Öffentliches Recht, IT-Recht und Rechtsinformatik an der Uni-

versität Passau inne, war dort überdies Sprecher des interfakultären Instituts für IT-Sicherheit und Sicherheitsrecht (ISL) und Mitglied des DFG-Graduiertenkollegs „Privatheit“. Seit dem Wintersemester 2015/2016 ist er Professor für Öffentliches Recht, IT-Recht und Umweltrecht an der Universität Kassel. Seine Arbeitsschwerpunkte liegen im Bereich des IT-Rechts aus öffentlich-rechtlicher Perspektive, insbesondere verfassungsrechtliche Grundlagen, Electronic Government, IT-gestützte Geschäftsprozesse, Rechtsfragen informationstechnischer Ermittlungs- und Gefahrenabwehrmaßnahmen, Datenschutzrecht, IT-Sicherheitsrecht und neue Kommunikationstechnologien. Daneben forscht er im Bereich der rechtswissenschaftlichen Innovationstheorie. Er publiziert regelmäßig und umfassend zu diesen Themen und trägt auf nationalen und internationalen Konferenzen vor. Überdies ist er Partner in mehreren interdisziplinären Verbundforschungsprojekten.

► **Dr. Dietmar Kammerer** ist wissenschaftlicher Mitarbeiter am Institut für Medienwissenschaft der Philipps-Universität Marburg. Seine Forschungsschwerpunkte umfassen Ästhetik, Geschichte und Diskurs technisch basierter Überwachung, die mediale Repräsentation von Überwachung sowie allgemeine Fragen der Film- und Medienästhetik. Er ist Mitglied im internationalen Surveillance Studies Network (SSN), der Gesellschaft für Medienwissenschaft (GfM) sowie Autor der akademischen Weblogs surveillance-studies.org (Universität Hamburg) und [filmwissenschaft.umsonst](http://filmwissenschaft.umsonst.de), das die Verbreitung von Open-Access-Literatur in der Medienwissenschaft fördert. 2011–2013 war er Leiter des DFG-Netzwerks „Filmstil zwischen Kunstgeschichte und Medienkonvergenz“. Zuvor war er langjährig als freier Journalist und Autor tätig.

► **Dr. Innokentij Kreknin** ist seit 2014 Post-Doc-Mitarbeiter am DFG-Graduiertenkolleg 1681 „Privatheit“ an der Universität Passau. Forschungsprojekt: „Die Erschaffung des Privaten aus der Fiktion: Privatheitsdiskurse zwischen Kunstfreiheit und Verbot“. 2014–2010: Mitbegründer und Herausgeber der wissenschaftlichen Open-Access-Zeitschrift *Textpraxis*. Digitales Journal für Philologie (www.textpraxis.net). 2013–2009: Anstellungen als wissenschaftlicher Mitarbeiter an den Universitäten Münster und Greifswald, Lehrbeauftragter

an den Universitäten Münster und Bielefeld. 2012–2008: Promotionsstudium im Fach Deutsche Philologie an der Graduate School Practices of Literature, Universität Münster (betreut durch Prof. Dr. Martina Wagner-Egelhaaf, Prof. Dr. Moritz Baßler und Prof. Dr. Andreas Reckwitz). 2012–2009: Mitglied der Redaktion des Internationalen Archivs für Sozialgeschichte der deutschen Literatur (IASL). 2008–1999: Magisterstudium Politikwissenschaft, Philosophie, Germanistik, Russistik und NDL an der Universität Greifswald (Abschluss in Germanistik, NDL und Russistik).

► **Prof. Tim Krieger** ist seit 2012 Inhaber der Wilfried-Guth-Stiftungsprofessur für Ordnungs- und Wettbewerbspolitik an der Albert-Ludwigs-Universität Freiburg. Er hat einen Abschluss als Diplom-Volkswirt der Christian-Albrechts-Universität Kiel. Seine Promotion über den Zusammenhang von Zuwanderung und Rentenpolitik schloss er an der Ludwig-Maximilians-Universität München ab. Danach war er unter anderem Juniorprofessor für Internationale Wirtschaftspolitik an der Universität Paderborn sowie Lehrstuhlvertreter für Finanzwissenschaft an der Johannes Gutenberg-Universität Mainz und für Institutionenökonomik an der Philipps-Universität Marburg. Seine Arbeitsschwerpunkte liegen in den Bereichen der Wirtschafts-, Sozial-, Bildungs- und Verbraucherpolitik in offenen, alternden und sich digitalisierenden Volkswirtschaften, des internationalen System- und Regulierungswettbewerb, der internationalen Mobilität des Faktors Arbeit sowie in der Konfliktökonomik mit besonderem Fokus auf die Themen Kriminalität und Terrorismus. Seine Arbeiten liegen an der Schnittstelle zwischen Volkswirtschaftslehre und Politikwissenschaft mit – oftmals interdisziplinären – Publikationen unter anderem im „Journal of Public Economics“, „Journal of Peace Research“ und „Journal of Conflict Resolution“.

► **Dr. Ricarda Moll** ist wissenschaftliche Mitarbeiterin im DFG-Graduiertenkolleg „Vertrauen und Kommunikation in einer digitalisierten Welt“ an der WWU Münster. Ihre Forschungsschwerpunkte sind „Subjektive Theorien über digitale Privatheit“, „Vertrauen in der Online-Kommunikation“, „Digitale Kompetenz“ sowie „Mindreading und ‚soziale‘ Metakognitionen“. Sie studierte Psychologie

an der Universität zu Köln und promovierte im DFG-Graduiertenkolleg 1712/1 „Vertrauen und Kommunikation in einer digitalisierten Welt“.

► **Dr. Michael Nagenborg** hat an der Universität Karlsruhe Philosophie, Literaturwissenschaft und Kunstgeschichte studiert. Seine Dissertation zum Thema „Privatheit“ ist 2005 als Monographie erschienen. Seit 2013 ist er als „Assistant Professor for Philosophy of Technology“ an der Universität Twente (NL) beschäftigt. Zuvor war er im Rahmen des Forschungsschwerpunktes „Sicherheitsethik“ am Internationalen Zentrum für Ethik in den Wissenschaften (IZEW) der Universität Tübingen tätig. Michael Nagenborg ist der geschäftsführende Direktor des „3TU.Centre for Ethics and Technology“ und Vorstandsmitglied der „International Society for Ethics and Information Technology“. Seine aktuelle Forschungsschwerpunkte sind: Anwendungsorientierte Ethik (Sicherheit, Überwachung, Medien), Technikphilosophie (urbane Technologien und *dark technologies*) sowie philosophische Anthropologie.

► **Ass. iur. Maxi Nebel** ist seit Anfang 2012 wissenschaftliche Mitarbeiterin am Fachgebiet Öffentliches Recht, insbesondere Umwelt- und Technikrecht bei Prof. Dr. Alexander Roßnagel an der Universität Kassel als Teil der Projektgruppe verfassungsverträgliche Technikgestaltung (provet) im Wissenschaftlichen Zentrum für Informationstechnikgestaltung (ITeG). Sie arbeitete in den Forschungsprojekten „Internet Privacy“ unter der Federführung der Deutschen Akademie der Technikwissenschaften (acatech) sowie im Projekt „RESISCAN“ zur rechtlichen Begleitung der Technischen Richtlinie Ersetzendes Scannen des Bundesamts für Sicherheit in der Informationstechnik (BSI). Anschließend war sie Stipendiatin der Universität Kassel für das Center for Advanced Security Research Darmstadt (CASED). Zudem wirkte sie an der Simulationsstudie „Ersetzendes Scannen“ mit, die die Universität Kassel in Kooperation mit der DATEV eG durchgeführt hat. Seit Mai 2014 arbeitet sie im BMBF-Forschungsprojekt „Forum Privatheit“ im Teilvorhaben Recht zu Fragen der informationellen Selbstbestimmung und zum Wandel von Rechtsnormen in der digitalen Welt. Im Fokus ihrer Forschungstätigkeit stehen Fragen zu informationeller Selbstbestimmung und Datenschutz in sozialen Netzwerken im Internet.

► **Prof. Dr. Dres. h.c. Arnold Picot** lehrt am Center for Digital Technology and Management in München. Seine Forschungsschwerpunkte befassen sich mit Grundfragen wirtschaftswissenschaftlicher Theorie, mit Organisation und Unternehmensführung, Wirtschaftsinformatik, Wissensmanagement sowie mit den Wechselwirkungen zwischen neuen Technologien und Strukturen von Unternehmen und Märkten. Von 1966 bis 1969 studierte er Betriebswirtschaftslehre an der Universität München. Er promovierte 1972 mit dem Thema „Grundfragen experimenteller Organisationsforschung – Ein wissenschafts- und methodentheoretischer Beitrag zur empirischen Betriebswirtschaftslehre“. Seine Habilitationsschrift aus dem Jahr 1975 hatte „Betriebswirtschaftliche Umweltbeziehungen und Umweltinformationen“ zum Thema.

► **Andreas Poller** arbeitet seit 2006 am Fraunhofer-Institut für Sichere Informationstechnologie SIT und bereits seit 2001 in der Fraunhofer-Gesellschaft, vor 2006 im Bereich der künstlichen Intelligenz und maschinellen Bildverarbeitung. Er schloss 2006 sein Studium der Angewandten Informatik an der Technischen Universität Chemnitz ab. Seine Tätigkeitsschwerpunkte sind Sicherheitsanalysen von IT-Systemen und der Prozesse, in die diese Systeme eingebettet sind, sowie Forschung an Verfahren zur sicheren Softwareentwicklung. Im Testlabor „IT-Sicherheit“ testet er IT-Systeme auf Schwachstellen und bewertet ihre Einsatzrisiken für Betreiber und Nutzer. Zudem arbeitet er an Methoden für die Entwicklung sicherer Software und im Forschungsschwerpunkt Privatsphärenschutz in Soziale-Netzwerke-Plattformen.

► **Martin Rost** studierte Soziologie und ist Mitarbeiter des Unabhängigen Landeszentrums für Datenschutz ULD in Kiel. Dort arbeitet er im Bereich des technischen Datenschutzes an datenschutzgerechten E-Government-Konzepten und prüft Verwaltungen, Hochschulen und Unternehmen vor Ort.

► **Sven Türpe** ist Informatiker und Wissenschaftler am Fraunhofer-Institut für Sichere Informationstechnologie SIT. Nach einem längeren Ausflug ins Land der Penetrationstests und Sicherheitsanalysen beschäftigt er sich nun mit der Vermeidung von Verwundbarkeiten ab Werk. Im Mittelpunkt stehen dabei

organistorische und ergonomische Faktoren, welche die Entwicklung sicherer Software unterstützen oder erschweren, und daraus folgende Anforderungen an Werkzeuge und Vorgehensweisen. Daneben interessieren ihn Bedrohungs- und Wirksamkeitsbewertungen in der IT-Sicherheit und im Datenschutz. Aus dieser Perspektive ist er über eine wachsende Kluft zwischen traditionellen Datenschutzvorstellungen und real existierender IT gestolpert.

► **Max-R. Ulbricht** war nach Abschluss seines Informatikstudiums wissenschaftlicher Mitarbeiter am Fachgebiet Informatik & Gesellschaft an der TU Berlin. Dort beschäftigte er sich mit Fragen des Datenschutzes sowie der Regulierung von und durch Technologie. 2015 wechselte er in das Fachgebiet Information Systems Engineering, um sich der Entwicklung von Privacy Enhancing Technologies und Consent-Management-Konzepten für die Integration hochverteilter autonomer Informations- und Datenbanksysteme zu widmen.

► **Ulrike Wagner**: Studium der Kommunikationswissenschaft und Politologie an der Universität Salzburg, der Università degli Studi di Pavia, Doktoratsstudium an der Universität Leipzig. Seit 2001 wissenschaftliche Mitarbeiterin am JFF – Institut für Medienpädagogik in Forschung und Praxis, seit 2010 Direktorin des JFF. Redaktionsmitglied von medien & erziehung | Zeitschrift für Medienpädagogik, Mitglied in der Fachkommission „Aufklärung, Prävention, Meldemöglichkeiten“ des Zentrum für Kinderschutz im Internet (I-KiZ) und des Expert_innenrats der Transferstelle politische Bildung.

► **Prof. Dr. Karsten Weber**: Ausbildung zum EDV-Kaufmann, Beschäftigung im EDV-Sektor, Studium der Philosophie, Informatik und Soziologie an der Universität Karlsruhe (TH), 1999 Promotion über ein interdisziplinäres Thema zwischen Wissenschaftstheorie und analytischer Philosophie des Geistes. 1996–1999 wissenschaftlicher Mitarbeiter am Studium Generale und beim Deutsch-Russischen Kolleg der Universität Karlsruhe, 1999–2008 wissenschaftlicher Mitarbeiter am Lehrstuhl für philosophische Grundlagen kulturwissenschaftlicher Analyse der Europa-Universität Viadrina Frankfurt (Oder). 2003 Habilitation in Philosophie, ab 2004 Privatdozent für Philosophie an der

EUV Frankfurt (Oder), 2006–2012 Professor für Philosophie an der Universität Opole/Polen, seit 2007 Honorarprofessor für Kultur und Technik an der BTU Cottbus (derzeit ruhend), 2008/2009 Gastprofessor für Informationsethik und Datenschutz an der TU Berlin, 2009–2011 Gastprofessor für Informatik und Gesellschaft an der TU Berlin, seit 2011 Vertretung des Lehrstuhls für Allgemeine Technikwissenschaften an der BTU Cottbus-Senftenberg, seit 2013 Lehrtätigkeit für Technikfolgenabschätzung und Ko-Leiter des Instituts für Sozialforschung und Technikfolgenabschätzung (IST) an der OTH Regensburg.

► **Bettina Weißmann** ist auf Themen der Kommunikation im Bereich Informationssicherheit spezialisiert. Ihre Arbeitsfelder umfassen internationales Marketing und Public Relations für komplexe IT-Sicherheitskonzepte und -produkte, interdisziplinäre organisationsinterne Sicherheitskommunikation, die Sensibilisierung von verschiedenen Anwendergruppen in Unternehmen für risikoadäquates Verhalten und Maßnahmen gegen Social Engineering.

► **Dr. Johannes Wiele** arbeitet als Managing Consultant im Security-Intelligence-Team von IBM Deutschland. Er ist zertifizierter PCI-DSS-Auditor und Datenschutzbeauftragter. Er unterrichtet als Lehrbeauftragter für das Themengebiet „Menschliche Faktoren der Informationssicherheit“ am Institut für Internet-Sicherheit (if(is)) der Westfälischen Hochschule in Gelsenkirchen, zuvor war er freier Co-Dozent für „Psychologie der Informationssicherheit“ an der Ludwig-Maximilians-Universität München und Lehrbeauftragter für „Evolutionäre Systeme“ an der Karlsruhochschule International University, Karlsruhe.

► **Dr. Max Winter** lehrt Praktische Philosophie an der Friedrich-Schiller-Universität Jena. Darüber hinaus ist er als Dozent für die Freigeist-Akademie für Geisteswissenschaften sowie für die Thales Akademie für Wirtschaft und Philosophie tätig. Nach seinem Studium der Philosophie und der Geschichtswissenschaften in Freiburg im Breisgau und in Rom wurde er mit einer Arbeit zur Aktualität der hegelschen Geschichtsphilosophie von der Universität Basel promoviert. Sein gegenwärtiges Forschungsvorhaben ist dem Problem ökonomischer Selbstbestimmung gewidmet.

Weitere Beteiligte

A-Z

- ▶ Eric Clemons
- ▶ Annegret Falter
- ▶ Marit Hansen
- ▶ Jessica Heesen
- ▶ Thomas Hess
- ▶ Jörn Lamla
- ▶ Marc Langebeck
- ▶ Wolf-Dieter Lukas
- ▶ Tobias Matzner
- ▶ Stefan Müller
- ▶ Konstantin von Notz
- ▶ Carsten Ochs
- ▶ Thilo von Pape
- ▶ Sigrun Prahll
- ▶ Gerold Reichenbach
- ▶ Ramón Reichert
- ▶ Philipp Richter
- ▶ Alexander Roßnagel
- ▶ Peter Schaar
- ▶ Sabine Trepte
- ▶ Michael Waidner
- ▶ Stefan Winners

► **Prof. Eric K. Clemons** is Professor of Operations and Information Management at the Wharton School of the University of Pennsylvania. His education includes an S.B. in Physics from MIT, and an M.S. and Ph.D. in Operations Research from Cornell University. His research for the past 30 years has involved the systematic study of the transformational effects of information on the strategy and practice of business. Recently, he has begun studying privacy and the challenges of applying current antitrust law to online business models.

► **Annegret Falter** arbeitet als freie Journalistin und Referentin in Berlin. Sie war von 1999 bis 2014 Mitglied der Jury des Whistleblower-Preises von VDW und IALANA und hat zahlreiche Veröffentlichungen zu Whistleblower-Fällen sowie zu Fragen der gesellschaftlichen Bedeutung des Whistleblowing verfasst und herausgegeben. Sie ist Mitglied der Wissenschaft-Presskonferenz (WPK) sowie Mitglied des Wissenschaftlichen Beirats der IALANA.

► **Marit Hansen** ist die Landesbeauftragte für Datenschutz Schleswig-Holstein und damit Leiterin des Unabhängigen Landeszentrums für Datenschutz Schleswig-Holstein ULD in Kiel. Sie gehört zu den Gründungsmitgliedern von IPEN – Internet Privacy Engineering Network, das vom Europäischen Datenschutzbeauftragten koordiniert wird. Weiterhin ist sie für Deutschland an der Pan-European Personal Data Breach Exercise beteiligt, bei der zusammen mit dem Joint Research Centre Ispra und insgesamt sieben Datenschutzbehörden aus den europäischen Mitgliedstaaten grenzüberschreitende Meldungen von Datenschutzvorfällen erprobt werden. Sie ist Mitglied im Forum Privatheit.

► **PD Dr. Jessica Heesen** ist Leiterin einer Nachwuchsforschungsgruppe zur Medien- und Informationsethik am Internationalen Zentrum für Ethik in den Wissenschaften der Universität Tübingen. Nach einem Magisterabschluss der Philosophie beschäftigte sie sich im Schwerpunkt mit technikphilosophischen und ethischen Fragen einer Gesellschaft im digitalen Wandel. Derzeit stehen insbesondere die Konzepte „Solidarität“, und „gesellschaftliche Integration“ in Bezug auf informationstechnische Innovationen im Vordergrund der Forschung. Sie ist Mitglied im Forum Privatheit.

► **Prof. Dr. Thomas Hess** ist seit 2001 Universitätsprofessor für Betriebswirtschaftslehre und Wirtschaftsinformatik sowie Direktor des Instituts für Wirtschaftsinformatik und neue Medien der Ludwig-Maximilians-Universität München. Seit 2003 ist er Mitglied im Board des Center for Digital Technology and Management (CDTM) von LMU München und TU München. Er koordiniert seit 2005 das Zentrum für Internetforschung und Medienintegration (ZIM) an der LMU München, als Co-Vorstand des Internet Business Clusters München e.V. ist er seit 2011 aktiv. Der langfristige Forschungsschwerpunkt von Thomas Hess liegt in unternehmerischen Aspekten der Bereitstellung und Nutzung digitaler Technologien. Sein methodischer Fokus konzentriert sich auf großzahlige empirische Arbeitsweisen, ergänzt durch gestaltungsorientierte Forschung sowie formale Kalküle. Er ist Mitglied im Forum Privatheit.

► **Prof. Dr. Jörn Lamla** hat eine Professur für Soziologische Theorie an der Universität Kassel inne und befasst sich mit verschiedenen Ansätzen zur Theorie sozialer Praktiken. Im Rahmen seiner jüngeren Arbeiten hat er sich mit Veränderungen der Subjektformung in spätmodernen Gesellschaften beschäftigt, die auf die hybride Gestalt eines Consumer Citizen zulaufen und darin neue Verbindungen von Privatem und Öffentlichem erzeugen. Er forscht seit vielen Jahren zum Internet und hat insbesondere zu den Entwicklungen im Social Web Tagungen durchgeführt, die in der Mitherausgabe relevanter Sammelwerke mündeten. Im Rahmen eines DFG-Projekts zum Thema „Cyber-Cash – Konsumpraktiken in der virtuellen Alltagsökonomie“ (2005–2007) sind verschiedene Konzepte und Methoden qualitativer Sozialforschung auf die Digitale Welt angewandt worden. Er ist Mitglied im Forum Privatheit.

► **Marc Langebeck**, geboren 1982 in Zaragoza in Spanien, begann noch als Schüler Ende 2001 das Jugendmagazin „Reläxx“ zu moderieren (ORB). Nach dem Abitur zog er nach Potsdam. Hier leistete er seinen Zivildienst in einem Pflegeheim. Von 2004 bis 2012 studierte er an der Universität Potsdam und der Freien Universität Berlin Geschichte, Kommunikationswissenschaft und Philosophie. Seit 2007 moderiert er das Büchermagazin „quergelesen“. Seit 2012 arbeitet er zudem als Reporter und Autor für das Nachrichtenmagazin

„Brandenburg aktuell“. Im Wechsel mit Susanne Tockan und Arndt Breitfeld moderiert Marc Langebeck seit dem 7. September 2015 auch die Nachmittags-sendung „rbb UM4“.

► **Prof. Dr. Wolf-Dieter Lukas** ist seit 2005 Leiter der Abteilung „Schlüsseltechnologien – Forschung für Innovationen“ im Bundesministerium für Bildung und Forschung. Zu seinen Hauptarbeitsfeldern gehören die Technologie- und Innovationsförderung im Rahmen der Hightech-Strategie der Bundesregierung sowie die Sicherheitsforschung. Der gebürtige Berliner studierte an der Freien Universität Mathematik und Physik und promovierte an der TU Darmstadt. Nach seiner vierjährigen wissenschaftlichen Tätigkeit am Max-Planck-Institut für Festkörperforschung in Stuttgart wechselte er 1985 zum Bundesministerium für Bildung und Forschung. Er ist außerdem Honorarprofessor an der Technischen Universität Berlin.

► **Dr. Tobias Matzner** ist wissenschaftlicher Mitarbeiter am Internationalen Zentrum für Ethik in den Wissenschaften in Tübingen. Im Rahmen des Forums Privatheit beschäftigt er sich mit ethischen Aspekten von Privatheit und Selbstbestimmung. Er hat in Karlsruhe Informatik studiert und ebenfalls in Karlsruhe in Philosophie promoviert. Er ist Mitglied im Forum Privatheit.

► **Stefan Müller** ist seit Dezember 2013 Parlamentarischer Staatssekretär bei der Bundesministerin für Bildung und Forschung Prof. Dr. Johanna Wanka. In dieser Funktion unterstützt er die Ministerin in der Erfüllung ihrer Regierungsaufgaben, insbesondere im parlamentarischen Raum. Er ist seit September 2002 Mitglied des Deutschen Bundestags. Von 1996 bis 2006 war er Mitglied im Rat der Gemeinde Großenseebach, seit 2002 ist er Kreisrat im Landkreis Erlangen-Höchstadt. Seit 1990 ist er Mitglied in der CSU und dort seitdem in unterschiedlichen Funktionen tätig. Von 2007 bis 2011 war er Vorsitzender der Jungen Union Bayern. Von März 2009 bis Oktober 2009 war er bildungs- und forschungspolitischer Sprecher der CDU/CSU-Bundestagsfraktion und anschließend Parlamentarischer Geschäftsführer der CSU-Landesgruppe im Bundestag. Von 1996 bis 2002 hatte Stefan Müller verschiedene Tätigkeiten

bei der Dresdner Bank und der Raiffeisenbank Seebachgrund. Sein berufs begleitendes Studium an der Bankakademie schloss er mit dem Bankfachwirt ab. Zuvor hatte er eine Ausbildung zum Bankkaufmann bei der Dresdner Bank in Erlangen gemacht. Die Realschule schloss er 1992 ab.

► **Dr. Konstantin von Notz, MdB**, ist seit 2009 gewähltes Mitglied des Deutschen Bundestags. Von 2009 bis 2013 war er innen- und netzpolitischer Sprecher, seit 2013 ist er stellvertretender Fraktionsvorsitzender und netzpolitischer Sprecher der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen. Er studierte von 1993 bis 1998 Rechtswissenschaft an der Ruprecht-Karls-Universität Heidelberg und legte dort 1998 das erste Staatsexamen ab. Von 2001 bis 2004 war er Rechtsreferendar am Landgericht Lübeck und legte dort 2004 das zweite Staatsexamen ab. 2002 wurde er in Heidelberg mit einer Dissertation über Lebensführungspflichten im evangelischen Kirchenrecht zum Dr. jur. promoviert. Im Februar 2013 übernahm er im Rahmen des Programmes „Parlamentarier schützen Parlamentarier“ des Bundestagsausschusses für Menschenrechte und humanitäre Hilfe eine Patenschaft für den kubanischen Dissidenten Antonio Rodiles. Als Mitglied von Transparency International leitete er von 2006 bis 2008 die Regionalgruppe Hamburg und Schleswig-Holstein.

► **Dr. Carsten Ochs** ist Postdoc im Forum Privatheit bei Prof. Jörn Lamla, und damit auch wissenschaftlicher Mitarbeiter des Fachgebiets Soziologische Theorie der Universität Kassel. Im soziologischen Teilprojekt „Digitales Leben – soziale Praktiken und Aneignungsprozesse“ erarbeitet er zur Zeit die Grundlagen für eine soziologische Privatheitstheorie. Zuvor erwarb er einen Master-Abschluss im MA-Programm „Interactive Media: Critical Theory and Practice“ am Goldsmiths College London, promovierte am International Graduate Centre for the Study of Culture der Justus-Liebig-Universität Gießen und arbeitete zweieinhalb Jahre in der soziologischen und informatischen Privatheitsforschung der TU Darmstadt. Er ist Mitglied im Forum Privatheit.

► **Dr. Thilo von Pape** ist wissenschaftlicher Mitarbeiter am Fachgebiet für Kommunikationswissenschaft (insbesondere Medienpsychologie) an der

Universität Hohenheim. Nach Abschluss seines Studiums der „Science d'Information et de Communication“ am Institut Français de Presse der Universität Paris II studierte er Kommunikationswissenschaft an der Ludwig-Maximilians-Universität München und promovierte 2008 am Institut für Publizistik und Medienforschung (IPMZ) der Universität Zürich. Thilo von Pape ist Mitgründer und Editor in Chief des SAGE Journals mobile media & communication sowie Mitglied im Forum Privatheit.

► **Prof. Dr. Sigrun Prahl** studierte Architektur an der Technischen Universität Berlin und der McGill University Montreal und war anschließend als Architektin in Berlin, Paris und New York City tätig. Sie promovierte an der Bauhaus-Universität Weimar und erhielt diverse Stipendien, zum Beispiel an der Seoul National University Korea und der Tokyo University. Sie lehrte mehrere Jahre lang als (Gast-)professorin in den USA, an der Cornell University in New York, am WIT Boston und am Massachusetts College of Art and Design. Nach Aufträgen an der Universität der Künste Berlin und der Hochschule für Gestaltung und Kunst Basel kam sie 2012 als Professorin für Urban Design an die Hochschule Niederrhein. Regelmäßig referiert und publiziert sie über ihre Forschungs- und Projektergebnisse im internationalen Kontext.

► **Gerold Reichenbach, MdB**, ist seit 2002 Mitglied des Bundestages. Er ist Mitglied im Innenausschuss, Mitglied und stellvertretender Vorsitzender im Ausschuss Digitale Agenda und Mitglied im Gremium Akustische Überwachung (nach Art.13 VI GG). Zudem ist er Mitglied in den SPD-Bundestagsfraktionsarbeitsgruppen Inneres, Digitale Agenda, Migration/Integration, Verbraucherpolitik und Demographischer Wandel; als stellvertretender Sprecher vertritt er die hessische Landesgruppe. In der 16. und 17. Legislaturperiode wirkte er als Mitglied im Innenausschuss (Berichterstatter für Datenschutz sowie Bevölkerungsschutz und Katastrophenhilfe) und als Mitglied im Unterausschuss Bürgerschaftliches Engagement. Er war Mitglied der Enquête-Kommission Internet und digitale Gesellschaft und hatte den stellvertretenden Vorsitz inne (von Januar 2011 bis April 2013). Von 1972 bis 1978 studierte er Deutsch und Sozialkunde. 1978 und 1980 legte er sein erstes und zweites

Staatsexamen ab. Von 1981 bis 1995 war er Gymnasiallehrer. Er ist seit 1976 Mitglied der SPD.

► **PD Dr. Ramón Reichert** war bis 2013 Professor für Digitale Medienkultur an der Universität Wien. Seit Frühjahr 2014 ist er Leiter der postgradualen Masterstudiengänge „Data Studies“ und „Cross Media“ an der Donau-Uni Krems. Er ist Begründer und Leiter des 2012 gegründeten internationalen Forschernetzwerks „Social Media Studies“ und seit 2014 als permanenter Herausgeber des englischsprachigen Peer-reviewed Journal „Digital Culture & Society“ tätig. Seit 2015 leitet er das internationale Research Lab „D/M/C – Digital Media & Culture“. Er lehrt und forscht mit besonderer Schwerpunktsetzung des Medienwandels und der gesellschaftlichen Veränderungen in den Wissensfeldern „Digitale Medienkultur“, „Digital Humanities“ und „Social Media Studies“.

► **Dr. Philipp Richter** ist seit September 2015 Geschäftsführer von provet. Des Weiteren ist er wissenschaftlicher Mitarbeiter an der Universität Kassel. Er studierte Rechtswissenschaft an der Humboldt-Universität zu Berlin. Sein erstes juristisches Staatsexamen legte er 2006 ab. Sein zweites juristisches Staatsexamen legte er im Mai 2009 ab. Er ist Mitglied im Forum Privatheit.

► **Prof. Dr. Alexander Roßnagel** ist Direktor des Wissenschaftlichen Zentrums für Informationstechnik-Gestaltung (ITeG) und Geschäftsführender Direktor des Kompetenzzentrums für Klimaschutz und Klimaanpassung (CliMA) sowie Leiter des Fachgebiets und Professor für Öffentliches Recht mit dem Schwerpunkt Recht der Technik und des Umweltschutzes am Fachbereich Wirtschaftswissenschaften der Universität Kassel. Er ist seit 1986 wissenschaftlicher Leiter der „Projektgruppe verfassungsverträgliche Technikgestaltung (Provet)“, Darmstadt. Seit 1988 ist er stellvertretendes Mitglied des Staatsgerichtshofs für das Land Baden-Württemberg. Er ist Mitglied im Forum Privatheit.

► **Peter Schaar**, geboren 1954 in Berlin, studierte Volkswirtschaftslehre an der Freien Universität Berlin und den Universitäten Frankfurt am Main und Ham-

burg und ist seit über 25 Jahren in verschiedenen Funktionen im Bereich des Datenschutzes tätig. Von 2003 bis 2013 war er Bundesbeauftragter für den Datenschutz und die Informationsfreiheit. Seit September 2013 ist er Vorsitzender der Europäischen Akademie für Informationsfreiheit und Datenschutz (EAID). Neben zahlreichen Zeitschriften- und Buchbeiträgen sind von ihm die Bücher „Das Ende der Privatsphäre. Der Weg in die Überwachungsgesellschaft“, „Überwachung total – Wie wir in Zukunft unsere Daten schützen“ und „Das digitale Wir – Unser Weg in die transparente Gesellschaft“ erschienen.

► **Prof. Dr. Sabine Trepte** ist Professorin für Kommunikationswissenschaft, insbesondere Medienpsychologie und Lehrstuhlinhaberin an der Universität Hohenheim in Stuttgart. Sie leitet vom BMBF und von der VW-Stiftung geförderte Drittmittelprojekte zum Thema Privatheit. Ihre Forschungsarbeiten adressieren insbesondere den Wandel der Privatheit im Kontext der Digitalisierung, Verhalten und Einstellungen rund um Privatheit und die Privatheitskompetenz der Deutschen. Sie hat in verschiedenen Journal-Artikeln zum Thema Privatheit und Selbstoffenbarung publiziert und den im Springer Verlag erschienenen Band „Privacy Online“ herausgegeben. Sie ist Mitglied im Forum Privatheit.

► **Prof. Dr. Michael Waidner** leitet das Fraunhofer-Institut für Sichere Informationstechnologie und ist Professor für „Sicherheit in der Informationstechnik“ an der TU Darmstadt. Seit 1985 befasst sich Waidner mit IT-Sicherheit, insbesondere mit Fragen der Vertraulichkeit und des Privatsphärenschutzes im Internet. Aktuelle Forschungsthemen der Arbeitsgruppen von Michael Waidner sind Security and Privacy by Design, Sicherheit und Privatsphärenschutz in den Anwendungsgebieten Cloud Computing, Mobile & Cyberphysical Systems, Produktions- und Automatisierungstechnik; Privacy-enhancing/Transparency-enhancing Technologies. Er ist einer der Herausgeber des Jahrbuchs 2013 des Digital Enlightenment Forums, das sich intensiv mit dem Thema des Personal Data Management befasst. Er ist Mitglied im Forum Privatheit.

► **Stefan Winners** ist seit 1. Oktober 2012 Mitglied des Vorstands bei Hubert Burda Media für den Bereich Digital. Des Weiteren ist er Mitglied des Aufsichtsrats der zooplus AG, Aufsichtsratsvorsitzender der Xing AG und der TOMORROW FOCUS AG. Er studierte Betriebswirtschaftslehre an der Universität Passau (Dipl.-Kfm.) sowie an der Harvard Business School (AMP).

Master in Design Projects

■ Öffentlich – Privat

Hochschule Niederrhein

Mag-Mag

▶ [Katrin Beljan](#)

StraßenBlick

▶ [Maike Bänder](#)

Das geheime Leben der Pflanzen

▶ [Madeleine Degenhardt](#)

Turmzukunft – Zukunftsturm: Grenzverschiebung zwischen
privatem und öffentlichem Raum in der Stadt

▶ [Katharina Girnuweit](#)

Schön.Schreib.Schrift.

▶ [Sebastian Hähnlein](#)

Sprache als Schlüssel zur Öffentlichkeit

▶ [Melinda Kruse](#)

Retreat & Work Space

▶ [Joanna Mroz](#)

Oneironaut: Eine Traumreise

▶ [Nabiah Park](#)

Die Sphäre des Privaten: Eine gestalterische Entdeckungsreise

▶ [Bianca Reiss](#)

Mad World

▶ [Alexandra Schaffrath](#)

Countersurveillance

▶ [Marcon Trafalski](#)

Öffentlich – Privat

Erste Annäherungsversuche stellten uns vor die Herausforderung, diese beiden Begriffe zu definieren. Die Versuche, sie kategorisch voneinander zu trennen, sorgten immer wieder für Gesprächsbedarf. Im Laufe des Studiums kristallisierte sich jedoch gerade die Sphäre zwischen Privatheit und Öffentlichkeit für uns als interessant heraus. Es sind die Ebenen, die sich überlagern, die ohne den anderen nicht auskommen. Aus unserer Sicht kann die Öffentlichkeit nicht ohne die Privatheit existieren und die Privatheit nicht ohne die Öffentlichkeit. Sie bedingen sich – sind für uns zwei Seiten einer Medaille. Im Folgenden werden elf individuelle Arbeiten präsentiert, die sich mit dem breiten Spektrum befassen möchten. Mit den Grautönen, dem Dazwischen. Jede individuell, jede auf ihre Weise: öffentlich und privat.

Mag-Mag

► **Katrin Beljan**

Mit einem „Magazin über Magazine“ bringt Katrin Beljan die Vielfalt des Editorial Designs der Öffentlichkeit näher. Einerseits werden aktuelle Entwicklungen und Events rund um die Magazin-Szene beleuchtet. Andererseits bietet das Magazin dem Leser ein Kompendium mit ausgezeichneten Arbeiten und fokussiert in jeder Ausgabe ein anderes Magazin-Genre.

StraßenBlick

► **Maike Bänder**

StraßenBlick ist ein „digitales Schwarzes Brett“, das eine Übersicht zu Hilfsangeboten für auf der Straße lebende Menschen liefert. Über Monitore in Obdachlosencafés und Tagestreffs sind diese Informationen für Obdachlose einsehbar. Auch „Andere“ können dieses „schwarze Brett“ im Internet abrufen. Neben Informationen zum „Überleben“ auf der Straße gibt es hier auch Hinweise zu Einrichtungen, die nach ehrenamtlichen Helfern suchen, und Orten, an denen Spenden abgegeben werden können.

Das geheime Leben der Pflanzen

► Madeleine Degenhardt

Inszeniert wird eine fiktive Welt, in der Pflanzen ihre hochkomplexen Fähigkeiten gegen den Menschen richten.

Turmzukunft – Zukunftsturm: Grenzverschiebung zwischen privatem und öffentlichem Raum in der Stadt!

► Katharina Girnuweit

Diese Masterarbeit baut auf der Bachelorarbeit „Herz der Stadt“ auf. Darin wurden Protest-Werkzeuge für eine Bürgerinitiative zum Widerstand gegen den Abriss des Stadtwerketurms entwickelt. Das denkmalgeschützte Wahrzeichen der Stadt Duisburg – der 200 Meter hohe und grün beleuchtete Schornstein – soll nicht allein als Landmarke erhalten bleiben. Vielmehr soll er für Bürger und Besucher zugänglich und zum pulsierenden Kulturprojekt werden. Die Beteiligung der Bürger soll deren Identifikation mit der Stadt stärken.

Schön.Schreib.Schrift.

► Sebastian Hähnlein

Vor dem Computer war die (Hand-) Schrift „das“ Kommunikationsmittel neben dem gesprochenen Wort. Mit dem Rückzug der Handschrift aus unserem Alltag verlieren wir den Zugang zur Schreib- und vor allem zur Schönschreibschrift. Selbst in Grundschulen ist die Abschaffung der Schreibschrift an der Tagesordnung. Um diesem Trend entgegen zu wirken, setzt sich dieses Projekt für eine Reanimation der Schriftkultur ein. Mit der Entwicklung einer Toolbox wird dem gewillten Kalligrafie-Einsteiger ermöglicht, mittels einfachen Werkzeugs, einer Anleitung und dem Zugang zu einer Community erfolgreich und unproblematisch in die Welt des Schönschreibens einzutauchen.

Sprache als Schlüssel zur Öffentlichkeit

► Melinda Kruse

Mit seiner Muttersprache erhält man Zugang zu einer Sprachgemeinschaft. Man hört zu, lernt zu verstehen, sich auszudrücken und auszutauschen. Der Mensch und seine Sprache bilden den Mittelpunkt dieses Projektes. Die Arbeit untersucht die Grenzen der Muttersprache, beleuchtet den Einfluss von Sprache auf den Geist und verdeutlicht die Vorteile von Mehrsprachigkeit. Die Arbeit widmet sich zum einen der Vermittlung von Sprache, zum anderen schafft sie Anreize zum Erlernen einer Fremdsprache.

Retreat & Work Space

► Joanna Mroz

Rückzugsorte im Raum und Think Tanks bieten im Berufsleben viele Möglichkeiten zur Entfaltung und suggerieren Privatheit im Berufsleben. In diesem Projekt werden architektonische Möglichkeiten und Vor- und Nachteile in einem Buch zusammengefasst und die Vielfalt dieser „Räume im Raum“ in Modellform gezeigt.

Oneironaut: Eine Traumreise

► Nabiah Park

Haben Träume eine Bedeutung? Wenn es nach dem Psychologen Carl Gustav Jung geht, ist die Antwort ganz klar: Ja! Er bezeichnet Träume als die Sprache der schlafenden Seele, bei der Gedanken in Bilder umgewandelt werden. Das Wort Oneironaut ist aus den griechischen Wörtern für Traum (oneiros) und Seefahrer (nautes) zusammengesetzt. Oneironaut bedeutet also „Traumreisender“. Die Auseinandersetzung mit unseren Träumen ist eine Art der Selbsterfahrung, denn sie sind das Privateste, was der Mensch in sich verbirgt.

Die Sphäre des Privaten: Eine gestalterische Entdeckungsreise

► Bianca Reiss

Die im Buch versteckten Inhalte sensibilisieren den Leser spielerisch für den Umgang mit der eigenen Privatsphäre. Visuelle und haptische Reize (in Form von Fotografien, Druckveredelungen und verschiedener Papiersorten) intensivieren das geschriebene Wort, unterstützen die Wahrnehmung der gebotenen Entdeckungsreise und machen die fortschreitende Entdeckung der privaten Sphäre wortwörtlich spürbar.

Mad World

► Alexandra Schaffrath

In unserer schnelllebigen Gesellschaft, in der jeder Mensch in beruflicher Hinsicht austauschbar ist, kommt es vor allem darauf an, Interaktionen zugunsten eines erfolgsorientierten Handelns zu optimieren. Das Buch „Mad World“ macht das hierfür notwendige (Fach-)Wissen über das menschliche Verhalten für jeden zugänglich und verständlich. Eine multidisziplinäre, gesellschaftskritische Arbeit in der Psychologie wird dabei mit Design verknüpft, um die Menschen auf die Probleme unserer „schnellen Welt“ hinzuweisen und ihnen Verhaltensweisen im (Berufs-)Alltag zu erklären und vor Augen zu führen.

Countersurveillance

► Marcon Trafalski

Es sollte im öffentlichen, als auch im privaten Raum gewährleistet sein, dass jede Person die Freiheit besitzt, sich autonom durch das reale und virtuelle Leben zu bewegen, ohne befürchten zu müssen, dass Dritte diese Daten sammeln, auswerten und für ihre eigenen wirtschaftlichen Interessen nutzen.

Postersession

■ A–Z

Die Praktiken der Überwachten – die Kommunikation von Privatheit auf der SNS Facebook

► **Niklas Barth**

TrickTrack – Verschleierung für Online Profiling

► **Martin Degeling**

Ist informationelle Selbstbestimmung heute noch möglich?

► **Marcus Helfrich**

Datenschutz als geldwerter Vorteil – Ein Denkanstoß für die Zukunft der informationellen Selbstbestimmung

► **Tim Lackorzynski, Stefan Köpsell, Thorsten Strufe**

Vom WhatsApp-Dauernutzer bis zum Facebook-Verweiger:

Wie unterscheiden sich Deutsche im Umgang mit Privatheit im Internet?

► **Philipp Masur, Tobias Dienlin, Michael Scharkow**

Die Befugnis zur Selbstbestimmung

► **Britta Mester**

Content Blocker als Fernbedienung für die informationelle Selbstbestimmung

► **Vadim Neklyudov**

Förderung der Informationellen Selbstbestimmung durch Transparenz von Datenschutzpraktiken

► **Ali Sunyaev**

Die Praktiken der Überwachten – die Kommunikation von Privatheit auf der SNS Facebook

► Niklas Barth

Bei aller Richtig- und Wichtigkeit eines normativen Gefährdungsdiskurses der Privatheit 2.0 blickt dieser in weiten Teilen an den Nutzerpraktiken vorbei. Dabei wird oft ein statischer Begriff von Privatheit benutzt, der schon vor aller Analyse weiß, was ein privates Datum ist – und was nicht. Das Poster präsentiert Ergebnisse aus dem DFG-Forschungsprojekt „Öffentlichkeit und Privatheit 2.0“, das sich gerade den empirischen Praktiken der Überwachten widmet.

Niklas Barth studierte Soziologie, Literaturwissenschaft und Sozialpsychologie in Wien und München. Seit 2014 arbeitet er als wissenschaftlicher Mitarbeiter im DFG-Projekt „Öffentlichkeit und Privatheit 2.0. Die medialen Bedingungen der Praxis von Publika in Social Networking Sites“ an der Universität Hamburg. In diesem Rahmen promoviert er über die „Schreibszenen digitaler Öffentlichkeiten“. Arbeitsschwerpunkte: Medientheorie, Gesellschaftstheorie, Theater- und Medizinsoziologie.

TrickTrack – Verschleierung für Online Profiling

► Martin Degeling

Wir stellen eine Browsererweiterung vor, die Transparenz und Interventionen gegenüber Profilen ermöglichen soll, die zum Online Behavioral Advertising erstellt werden. TrickTrack ist ein prototypische Entwicklung, die auf automatisierter Interessen-Analyse und sozio-demografischem Profiling beruht.

Martin Degeling ist wissenschaftlicher Mitarbeiter und Doktorand am IAW in Bochum. Seine Forschung umfasst Privacy Enhancing Technologies und datenschutzfreundliche Softwareentwicklung.

Ist informationelle Selbstbestimmung heute noch möglich?

► Marcus Helfrich

Die Frage nach der Zukunft des Rechts auf informationelle Selbstbestimmung muss neu gestellt werden, da seit dem Volkszählungsurteil des Bundesverfassungsgerichts ein technischer und gesellschaftlicher Wandel stattgefunden hat. Wird das der Rechtsordnung widersprechende Postulat ernst genommen, dass ein Bürger nicht mehr wissen könne, wer was wann und bei welcher Gelegenheit über ihn weiß, ist weder eine global vernetzte Kommunikation noch die ökonomische Nutzung personenbezogener Daten möglich.

Eine Neuinterpretation des Rechts auf informationelle Selbstbestimmung greift auf die ursprüngliche Bedeutung des während der Aufklärung begründeten Begriffs der „Selbstbestimmung“ zurück. Dabei stellt sich die Frage, welche Verwendungen personenbezogener Daten die Handlungsfreiheit des Einzelnen einschränken. Über den Schutzgedanken hinaus, den das Bundesverfassungsgericht in den Vordergrund rückt, stellt das Recht auf informationelle Selbstbestimmung in der global vernetzten Gesellschaft auf die Handlungsfreiheit des Einzelnen ab. Dies führt dazu, dass das Recht auf informationelle Selbstbestimmung auch dann gewahrt ist, wenn der Einzelne zwar nicht weiß, was wann und bei welcher Gelegenheit an Informationen über ihn erhoben oder verarbeitet wird, er aber dadurch in seiner Entscheidungs- und Handlungsfreiheit nicht eingeschränkt wird.

Dr. Marcus Helfrich ist Professor für Wirtschaftsrecht an der FOM Hochschule für Oekonomie und Management, München. Aktuelle Forschungsprojekte auf den Gebieten des Datenschutzes im Gesundheitswesen; zahlreiche Veröffentlichungen zum Datenschutzrecht (Auswahl): „Datenschutzrechtliche Grundbegriffe“ sowie „Datenschutz und Scoring“ in Hoeren/Sieber, Handbuch MultimediaRecht, 2012; Forgó/Helfrich/Sieber, Betrieblicher Datenschutz, 2014. Marcus Helfrich ist als Rechtsanwalt mit Schwerpunkte im Datenschutz- und IT-Recht und als externer Datenschutzbeauftragter von IT-Unternehmen tätig.

Datenschutz als geldwerter Vorteil – Ein Denkanstoß für die Zukunft der informationellen Selbstbestimmung

► **Tim Lackorzynski, Stefan Köpsell, Thorsten Strufe**

Wir leben heute im Informationszeitalter, Daten sind der Rohstoff des neuen Jahrtausends und Menschen sind der ständige Quell einer besonders wertvollen Art dieses Rohstoffes: personenbeziehbare Daten. Da sie die Grundlage für die Geschäftsmodelle vieler großer Internetkonzerne bilden, muss es daher Ziel sein, das Bewusstsein der Menschen bezüglich des monetären Wertes ihrer Daten zu schärfen. So wird der Einzelne, als Quelle dieser Daten, in die Lage versetzt, ihren Gegenwert besser einzuschätzen und genauer abzuwägen, für welche Leistung er bereit ist, sie preiszugeben. Er nimmt so sein Recht auf informationelle Selbstbestimmung besser wahr, da er bewusster mit ihnen umzugehen vermag, was im besten Falle zu einer datensparsamen Welt führt.

Tim Lackorzynski erhielt sein Diplom im Fach Informatik an der TU Dresden im Jahr 2013. Seitdem forscht er am Lehrstuhl für Datenschutz und Datensicherheit in den Bereichen technischer Datenschutz und sichere verteilte Systeme. *Dr. Stefan Köpsell* studierte vom 1993 bis 1999 Informatik an der TU Dresden. Seit 2000 ist er Mitarbeiter am Lehrstuhl Datenschutz und Datensicherheit. Sein Forschungsschwerpunkt liegt im Bereich der anonymen Kommunikation. *Prof. Dr. Thorsten Strufe* leitet den Lehrstuhl für Datenschutz und Datensicherheit der TU Dresden. Vorher hatte er Positionen an der TU Darmstadt, der Uni Mannheim, Eurecom und der TU-Ilmenau. Seine Forschungsinteressen liegen in den Bereichen der Nutzung und des Datenschutzes in Online Social Networks und der Resilienz von Netzwerken und großen verteilten Systemen.

Vom WhatsApp-Dauernutzer bis zum Facebook-Verweiger: Wie unterscheiden sich Deutsche im Umgang mit Privatheit im Internet?

► **Philipp Masur, Tobias Dienlin, Michael Scharkow**

In Wissenschaft, Politik und Medien gilt ein hohes Maß an Privatheit ein allgemeingültiges Ideal. Dass Menschen unterschiedliche Privatheitsbedürfnisse haben könnten, wird hingegen nur selten diskutiert. Die repräsentative Studie untersucht, welche Kommunikationstypen es unter deutschen Nutzern von Online-Medien gibt und wie sich ihre Privatheitsvorstellungen unterscheiden.

Philipp K. Masur ist seit 2013 wissenschaftlicher Mitarbeiter und Doktorand am Lehrstuhl für Medienpsychologie an der Universität Hohenheim. Davor studierte er Publizistik, Philosophie und Wirtschaftswissenschaften an der Johannes Gutenberg-Universität in Mainz. In seiner Forschung beschäftigt er sich mit unterschiedlichen Aspekten der computervermittelten Kommunikation sowie mit der psychologischen Wahrnehmung von Privatheit. In seiner Dissertation untersucht er insbesondere den individuellen Umgang mit Privatheit unter unterschiedlichen situativen Bedingungen. *Tobias Dienlin* ist gelernter Diplom-Psychologe und hat seinen Abschluss 2012 an der Johannes Gutenberg-Universität Mainz abgelegt. Seit April 2012 arbeitet Tobias Dienlin als wissenschaftlicher Mitarbeiter im Forschungsteam von Prof. Dr. Sabine Trepte mit den Schwerpunkten Privatheit im Internet, soziale Unterstützung auf sozialen Netzwerkseiten und soziale Identität. Seine Dissertation widmet sich dem Thema „Die Psychologie der Privatheit im Internet“. *Dr. Michael Scharkow* ist seit 2010 wissenschaftlicher Mitarbeiter am Institut für Kommunikationswissenschaft der Universität Hohenheim. Von 2006 bis 2009 war wissenschaftlicher Mitarbeiter am Institut für Theorie und Praxis der Kommunikation an der Universität der Künste Berlin. Seine Forschungsschwerpunkte sind sozialwissenschaftliche Methoden (insbesondere Inhaltsanalyse) und Statistik, sowie Mediennutzungs- und Onlineforschung.

Die Befugnis zur Selbstbestimmung

► Britta Mester

Untersucht wird der Stellenwert des Erlaubnisvorbehalts im Datenschutz und die Schwierigkeit, Betroffene vor sich selbst zu schützen, das heißt inwieweit die Notwendigkeit besteht, die Einwilligungsmöglichkeit gesetzlich einzuschränken.

Dr. Britta Mester ist Mitarbeiterin an der Universität Oldenburg, wo sie unter anderem Datenschutzrecht lehrt, externe DSB und RAin. Promotion zum Arbeitnehmerdatenschutz, GDD-Wissenschaftspreis. Mitherausgeberin der Fachzeitschrift Datenschutz und Datensicherheit (DuD). Referentin auf nationalen und internationalen Konferenzen zu datenschutzrechtlichen Themen und habilitiert zur Zeit zum Datenschutzrecht. Neben Wirtschaftsrecht vor allem weitere Forschungs- und Lehrgebiete: Urheber-, Wettbewerbs-, Sport- und Schulrecht.

Content Blocker als Fernbedienung für die informationelle Selbstbestimmung

► Vadim Neklyudov

Die „Kanzlerin unterwegs im Internet: Merkel fühlt sich von Online-Werbung verfolgt“ titelt Spiegel Online im Dezember 2014 auf der Startseite. Neun Monate später löst Apple das Problem der Kanzlerin mit einer App. Denn die Content Blocker ermöglichen es Verbrauchern, ihr Recht auf informationelle Selbstbestimmung technologisch auszuüben.

Vadim Neklyudov ist Informatiker und studentischer Mitarbeiter an der Hochschule Düsseldorf. Seit vier Jahren vermittelt er dem Publikum auf Konferenzen und Science Slams verschiedene Aspekte der biometrischen Privatheit.

Förderung der Informationellen Selbstbestimmung durch Transparenz von Datenschutzpraktiken

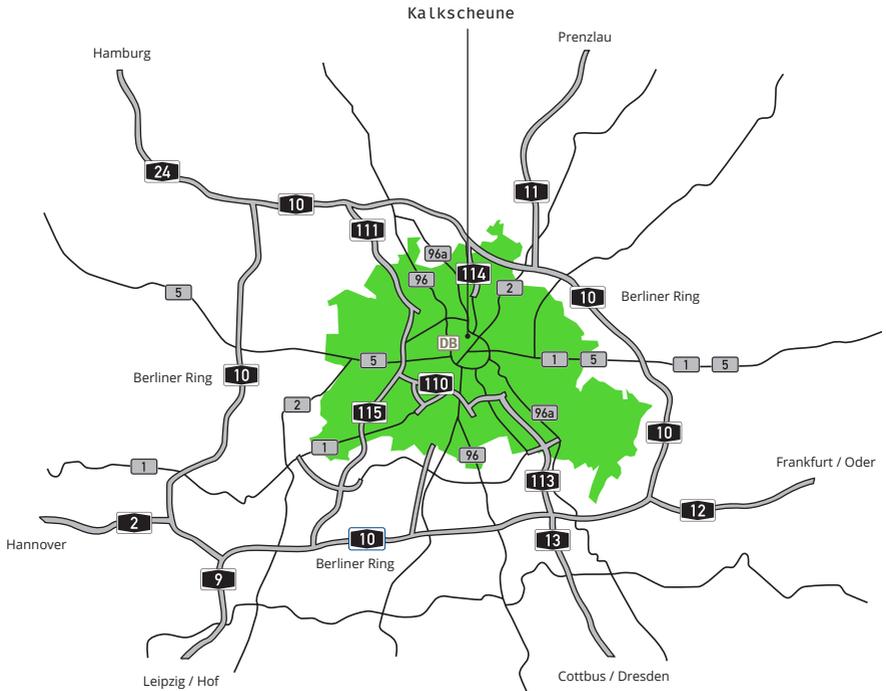
► Ali Sunyaev

Informationelle Selbstbestimmung ist eine Grundvoraussetzung für Transparenz von Datenschutzpraktiken, denn bevor Endnutzer bestimmen können, wie mit ihren Informationen umgegangen wird, müssen sie wissen, welche Informationen gesammelt werden, wie mit diesen umgegangen wird und wie sie Einfluss üben können. Betrachtungen der Transparenz von Datenschutzpraktiken erfordern ein detailliertes Analyselevel. Die von uns vorgeschlagene Konzeption des Konstrukt Transparenz von Datenschutzpraktiken besteht aus den vier Kernkomponenten Sammlung von Informationen, Verwendung von gesammelten Informationen, Umgang mit Informationen und angebotene Möglichkeiten zur Einflussnahmen, die auf weitere Detaillevel heruntergebrochen werden.

Jun. Prof. Dr. Ali Sunyaev studierte und promovierte an der Technischen Universität München, aktuell arbeitet er als Juniorprofessor für Wirtschaftsinformatik an der Universität zu Köln. Seine Forschungsgebiete liegen in den Bereichen Entwurf, Konstruktion und Management von Informationssystemen; IT-Systeme in der Gesundheitswirtschaft (eHealth/Health IT); Sozio-technisches Systemdesign; Management der Informationssicherheit und -privatheit; Cloud und Mobile Computing.

Anfahrt / Projektpartner / Impressum

Anfahrt



Die Kalkscheune liegt im Herzen Berlins, in direkter Nähe zum Brandenburger Tor. Egal, aus welcher Richtung Sie anreisen, nähern Sie sich dem Berliner Ring, der A10. Der zweite Autobahnring ist der innerstädtische „Stadtring“ Berlin, die A100.

Gäste aus **Hamburg** fahren in Richtung „Reinickendorf“. Fahren Sie weiter in Richtung „Charlottenburg“ und nehmen Sie die Ausfahrt „Kaiserdamm“. Biegen Sie links in die Knobelsdorstraße ein, dann gleich wieder rechts in die Sophie-Charlotte-Straße. An der nächsten Ampel fahren Sie links auf den Kaiserdamm. Bei den folgenden zwei Kreisverkehren nehmen Sie jeweils die 2. Ausfahrt, dann befinden Sie sich vor dem Brandenburger Tor. Halten Sie sich links in Richtung Reichstag und biegen Sie gleich wieder rechts in die Dorotheenstraße ab. Bleiben Sie auf der Dorotheenstraße bis diese die Friedrichstraße kreuzt. Dort biegen Sie links in die Friedrichstraße ein. Nachdem die Friedrichstraße die Spree überquert sehen Sie auf der rechten Seite den Friedrichstadtpalast. Auf Höhe des Friedrichstadtpalasts biegen Sie rechts in die Johannisstraße ein. Von hier sehen Sie den Schriftzug KALKSCHEUNE auf dem Gebäude an der Ecke Johannisstraße/Kalkscheunenstraße. Gegenüber der Kalkscheune befindet sich ein gebührenpflichtiger öffentlicher Parkplatz.

Aus der Richtung **Hannover** erreichen Sie uns, wenn Sie Berlin „Zentrum“ ansteuern. Am Funkturm bleiben Sie auf der rechten Spur in Richtung „Charlottenburg“. Von der Ausfahrt „Kaiserdamm“ biegen Sie rechts in die Knobelsdorstraße und fahren dann weiter wie oben beschrieben.

Gäste aus **Dresden** fahren am Dreieck „Treptow“ die B 179 Richtung „Treptow“. Folgen Sie der Straßenführung entlang des Treptower Parks bis zur U-Bahnstation „Schlesisches Tor“. Hier fahren Sie links. Nach ca. 3,0 km biegen Sie rechts in die Leipziger Straße, der Sie folgen bis diese die Friedrichstraße kreuzt. Dort biegen Sie nach links auf die Friedrichstraße ein. Weiter geht es wie oben beschrieben.

Bitte beachten Sie, dass es aufgrund von Veranstaltungen und Baumaßnahmen in Zentrum von Berlin zu Straßenumleitungen kommen kann. Sollten Sie ein Navigationsgerät nutzen, geben Sie als Zielort „Kalkscheunenstr. 10117 Berlin“ ein, da die Johannisstr. in Berlin mehrmals vorkommt.

Anfahrt



Entfernungen von der Kalkscheune

Flughäfen

Berlin Tegel	8 km	20 min
Berlin Schönefeld	21 km	45 min

Öffentlicher Personennahverkehr

Berlin Hauptbahnhof	1,5 km	10 min
U-Bahn Linie 6 „Oranienburger Tor“	250 m	3 min
Tram 1 „Oranienburger Tor“ & „-Straße“	250 m	3 min
S-Bahnhof „Friedrichstraße“	500 m	6 min
Bushaltestelle „Friedrichstraße/Reinhardtstraße“	250 m	3 min
Autobahn A 115/100 Ausfahrt Kaiserdamm	10 km	20 min
Messe und Internationales Congress Centrum (ICC)	10 km	20 min
Brandenburger Tor	1 km	

Projektpartner

GEFÖRDERT VOM



Bundesministerium
für Bildung
und Forschung

Gefördert vom

Bundesministerium für Bildung und
Forschung BMBF



Fraunhofer

Projektpartner

Fraunhofer-Institut für System- und
Innovationsforschung ISI, Karlsruhe

**U N I K A S S E L
V E R S I T Ä T**

Fraunhofer-Institut für Sichere
Informationstechnologie SIT, Darmstadt

provet }
Projektgruppe verfassungsverträgliche Technikgestaltung

Fachgebiet Soziologische Theorie an der
Universität Kassel

provet Projektgruppe verfassungs-
verträgliche Technikgestaltung an der
Universität Kassel

UNIVERSITÄT HOHENHEIM
LEHRSTUHL FÜR MEDIENPSYCHOLOGIE



Universität Hohenheim, Stuttgart
Lehrstuhl für Medienpsychologie

ERHARD KARLS
UNIVERSITÄT
TÜBINGEN



INTERNATIONALES ZENTRUM FÜR
ETHIK IN DEN WISSENSCHAFTEN (IZEW)

Universität Tübingen
Internationales Zentrum für Ethik in den
Wissenschaften (IZEW)

LMU

LUDWIG-
MAXIMILIANS-
UNIVERSITÄT
MÜNCHEN

Ludwig-Maximilians-Universität München
Institut für Wirtschaftsinformatik und neue
Medien

ULD 
Unabhängiges Landeszentrum für
Datenschutz Schleswig-Holstein

ULD Unabhängiges Landeszentrum für
Datenschutz Schleswig-Holstein, Kiel

Impressum

Herausgeber

Fraunhofer-Institut für
System- und Innovationsforschung ISI
Breslauer Straße 48
76139 Karlsruhe

Kontakt

Peter Zoche
Koordinator Sicherheitsforschung
und Technikfolgenabschätzung
Tel.: +49 721 6809-152
Fax: +49 721 6809-315
info@forum-privatheit.de

Fraunhofer-Institut für
System- und Innovationsforschung ISI
Breslauer Straße 48
76139 Karlsruhe

www.isi.fraunhofer.de
www.forum-privatheit.de

Redaktion

Peter Zoche
Michael Friedewald
Jacob Leidenberger

Grafische Gestaltung und Realisation

Sabine Wurst

Fotoarbeit

Bianca Reiss

Druck

Stober GmbH
Druck und Verlag, Eggenstein

© Fraunhofer-Institut für
System- und Innovationsforschung ISI
Karlsruhe 2015

